

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Evy Pechové a soudkyň Mgr. Gabriely Bašné a Mgr. Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **M. V.**, zastoupena JUDr. Zdeňkou Šustovou, advokátkou, se sídlem Tusarova 1520/24, Praha 7, proti žalovanému: **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky**, se sídlem Karmelitská 7, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 22.6.2016, č.j. MSMT-17124/2016-1,

t a k t o:

- I. Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyni se v r a c í zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000,- Kč z účtu Městského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám JUDr. Zdeňky Šustové, advokátky.**
- IV. Zástupkyně žalobkyně JUDr. Zdeňka Šustová se vyzývá, aby ve lhůtě do jednoho týdne od doručení tohoto usnesení sdělila soudu číslo svého bankovního účtu, popřípadě svůj požadavek na poukázání předmětné částky poštovní složenkou.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně podala k Městskému soudu v Praze žalobu proti rozhodnutí uvedenému v záhlaví tohoto usnesení, jímž žalovaná rozhodla tak, že žádost žalobkyně o přezkoumání výsledku dílčí zkoušky společné části maturitní zkoušky konané formou didaktického testu není důvodná a výsledek didaktického testu se nemění.

Podáním ze dne 21.9.2016 vzala žalobkyně bez uvedení důvodu svou žalobu v celém rozsahu zpět. Požádala soud o vydání rozhodnutí o zastavení řízení a rozhodnutí o uhrazeném soudním poplatku.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění rozhodném, (dále jen „s. ř. s.“), může návrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. S ohledem na zpětvzetí žaloby soud řízení podle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., dle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

O vrácení soudního poplatku rozhodl soud podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění rozhodném, dle kterého soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatek za podanou žalobu v této věci činil 3 000,- Kč, soud tedy rozhodl o vrácení části soudního poplatku ve výši 2 000,- Kč. Soud zároveň vyzval právní zástupkyni žalobkyně ke sdělení bankovního spojení.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí **l z e** podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 26. září 2016

JUDr. Eva P e c h o v á, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Sylvie Kosková