

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobce: S t a t u t á r n í h o m ě s t a Ústí nad Labem**, se sídlem v Ústí nad Labem, Velká Hradební č. p. 8, PSČ 401 00, proti **žalovanému: M i n i s t e r s t v u f i n a n c í**, se sídlem v Praze 1, Letenská č. p. 15, PSČ 118 10, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 12. 2016, č. j. MF-16632/2016/1203,

takto:

- I.** Žaloba **s e o d m í t á**.
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem dne 3. 2. 2017, zaevidovanou pod sp. zn. 15 Af 10/2017 domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného Ministerstva financí České republiky ze dne 6. 12. 2016, č. j. MF-16632/2016/1203, PID: MFCR6XGVWS, jímž byla změněna částka odvodu v platebním výměru Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 9/2015 vydaném dne 23. 4. 2015, č. j. RRSZ 9569/2015, a to tak, že částka 290.007.795,-Kč se mění na částku 6.518.006,-Kč.

Lustrací v rejstříku podaných správních žalob u Krajského soudu v Ústí nad Labem následně bylo zjištěno, že se žalobce správní žalobou, která byla podána rovněž dne 3. 2. 2017 a která je vedena pod sp. zn. 15 Af 11/2017, taktéž domáhá zrušení rozhodnutí Ministerstva financí České republiky ze dne 6. 12. 2016, č. j. MF-16632/2016/1203, PID: MFCR6XGVWS, jímž byla změněna částka odvodu v platebním výměru Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad č. 9/2015 vydaném dne 23. 4. 2015, č. j. RRSZ 9569/2015, a to tak, že částka 290.007.795,-Kč se mění na částku 6.518.006,-Kč.

Z právě uvedeného vyplývá, že se žalobce domáhá zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 12. 2016 vedle předmětné žaloby vedené pod sp. zn. 15 Af 10/2017 i v řízení, které u zdejšího soudu již probíhá pod sp. zn. 15 Af 11/2017.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), mj. platí, že soud usnesením návrh odmítne, pokud o téže věci již řízení probíhá. Jedná se totiž o neodstranitelný – absolutní – nedostatek podmínky řízení spočívající v existenci překážky litispendence, tj. dříve zahájeného řízení, která vychází ze zásady obecně platné v každém řízení, že v téže věci nelze souběžně konat dvě řízení. Totožnost věci je přitom určována totožností účastníků a totožností předmětu řízení.

V daném případě je tak zřejmé, že je dána existence překážky již zahájeného řízení, a proto soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve výroku ad I. usnesení odmítl žalobu proti rozhodnutí žalovaného Ministerstva financí České republiky ze dne 6. 12. 2016, č. j. MF-16632/2016/1203, PID: MFCR6XGVWS, kterou vede pod sp. zn. 15 Af 10/2017. K odmítnutí žaloby evidované pod sp. zn. 15 Af 10/2017 soud přistoupil z toho důvodu, že v žalobě evidované pod sp. zn. 15 Af 11/2017, která přišla v tentýž den jako žaloba evidovaná pod sp. zn. 15 Af 10/2017, již byl žalobcem zaplacen soudní poplatek a žaloba obsahovala veškeré náležitosti a přílohy, o nichž pojednává ust. § 71 odst. 1, odst. 2 s. ř. s., zatímco v žalobě evidované pod sp. zn. 15 Af 10/2017 tomu tak nebylo, a proto soud předmětné rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 12. 2016 přezkoumá ve věci vedené pod sp. zn. 15 Af 11/2017 s ohledem na zachování racionality, hospodárnosti a efektivity soudního řízení.

Z důvodu odmítnutí žaloby soud současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve výroku ad I. usnesení nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo

jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 21. února 2017

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová