

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Mgr. Tomáše Kocourka, Ph. D., a Olgy Stránské ve věci žalobce: **D. M.**, bytem Č. a., P., proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, **v řízení o žalobě proti rozhodnutí** žalovaného ze dne 5. 12. 2016, č. j. 169843/2016/KUSK,

**t a k t o :**

**I. Řízení se z a s t a v u j e.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**O d ů v o d n ě n í :**

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), doručenou soudu dne 21. 12. 2016, domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 12. 2016, č. j. 169843/2016/KUSK, sp. zn. SZ\_169843/2016/KUSK, jímž žalovaný zamítl odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí Obecního úřadu Čistá ze dne 25. 10. 2016, č. j. OUC/1344/2016, kterým byla z části odmítnuta žádost žalobce o poskytnutí informací. Dále se žalobce domáhal toho, aby soud určil neplatnost Dohody o zajištění vymezených činností při provozu veřejného pohřebiště uzavřené dne 16. 8. 2006 mezi obcí Č. a Kamenictvím L. H.

Dne 9. 3. 2017 bylo soudu doručeno podání, jímž vzal žalobce svou žalobu v celém rozsahu zpět.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Dle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Vzhledem k tomu, že podání žalobce obsahující zpětvzetí žaloby nevzbuzuje z hlediska svého označení ani obsahu jakékoliv pochybnosti, soud řízení o žalobě zastavil. Za této situace již soud samostatně nerozhodoval o návrhu na vydání předběžného opatření, který žalobce podal dne 7. 3. 2017.

V důsledku zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s.).

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

V Praze dne 16. března 2017

**Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.**  
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:  
Pavčina Švejdová