

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta, ve věci žalobkyně: **AEROSTYL, s.r.o.**, se sídlem v Hradci Králové, Baťkovo náměstí 625/1, PSČ 500 02, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské nám. 1245, Hradec Králové 3, PSČ 500 03, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 7. 2016, č. j. KUKHK-18598/RG/2016-12, **t a k t o**:

- I. **V řízení s e p o k r a č u j e .**
- II. **Řízení s e z a s t a v u j e .**
- III. **Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.**
- IV. **Žalobkyni se vrací soudní poplatek ve výši 2.000,-- Kč, prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 27. 9. 2016 se žalobkyně domáhala přezkoumání zákonnosti shora uvedeného rozhodnutí žalovaného ve věci realizace stavebního záměru na domě č. p. 625 na Baťkově náměstí v Hradci Králové. Touto žalobou zahájené přezkumné řízení bylo přerušeno usnesením nadepsaného krajského soudu ze dne 18. 10. 2016, č.j. 30A 109/2016-66. Po odpadnutí překážky, pro kterou bylo řízení přerušeno, krajský soud v řízení pokračoval (viz výrok I.).

Podáním ze dne 9. 1. 2017 vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět. Krajský soud proto v souladu s ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s.ř.s.“), řízení zastavil (viz výrok II.), neboť žalobkyně je oprávněna vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst.4 s.ř.s.).

Výrok III. o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Protože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, bylo zároveň dle § 10 odst. 3 první věty zákona ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, rozhodnuto o vrácení části již zaplaceného soudního poplatku, a to ve výši 2.000,--Kč (původně zaplacený soudní poplatek snížený o 1.000,--Kč). Rovněž tento výrok je v souladu s návrhem žalobkyně (viz výrok IV.).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 17. ledna 2017

JUDr. Jan Rutsch v.r.
předseda senátu