

## U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Slavomíra Nováka a soudkyň JUDr. Hany Pipkové a JUDr. Marcely Rouskové v právní věci žalobce: **B. Braun Medical s. r. o., IČ: 485 86 285**, se sídlem Praha 4, V Parku 2335/20, proti žalované: **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky**, se sídlem Praha 3, Orlická 4/2020, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované o snížení úhrad zdravotnických prostředků z veřejného zdravotního pojištění ke dni 1. 1. 2013, in eventum v řízení o žalobě proti nezákonnému zásahu žalované,

### t a k t o:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3.000 Kč z účtu Městského soudu v Praze.
- IV. Žalobci se ukládá, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení sdělil Městskému soudu v Praze číslo svého bankovního účtu.

### O d ů v o d n ě n í

Žalobce se podanou žalobou dne 28. 2. 2013 domáhal u Městského soudu v Praze zrušení rozhodnutí žalované o snížení úhrad zdravotnických prostředků z veřejného zdravotního pojištění ke dni 1. 1. 2013. Formálně se jednalo o přípis podepsaný viceprezidentem Svazu zdravotních pojišťoven ČR a ředitelem odboru léčiv a zdravotnických prostředků Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR, jímž se žalobci oznamuje, že v souladu s ustanovení § 15 odst. 11 a oddílu C přílohy č. 3, zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, se stanovují úhrady ve výši ekonomicky nejméně náročné varianty u uvedených zdravotních prostředků. Žalobce měl za to, že předmětný přípis je v materiálním smyslu rozhodnutím, přičemž se jedná o rozhodnutí nezákonné; alternativně se žalobce domáhal ochrany před nezákonným zásahem.

Takto podanou žalobu ze dne 28. 2. 2013 vzal žalobce svým podáním ze dne 22. 2. 2017 v celém rozsahu zpět, a to bez uvedení důvodu.

Městský soud v Praze řízení o žalobě zastavil, jelikož podle ust. § 47 písm. a) soudního řádu správního *soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.*

*Podle ustanovení § 60 odst. 3 soudního řádu správního žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však*

*navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.*

Jelikož žalobce vzal žalobu zpět nikoliv pro pozdější chování žalované, resp. nikoliv proto, že by došlo k jeho uspokojení, soud mu náhradu nákladů nepřiznal.

Výrok o vrácení části soudního poplatku je odůvodněn podle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož platí, že soud vrátí v případě, je-li řízení zastaveno před prvním jednáním, z účtu soudu zaplacený soudní poplatek za řízení snížený o 20%, nejméně však o 1.000 Kč. V této věci žalobce zaplatil soudní poplatek ve výši 3.000 Kč a 2.000 Kč za eventuální petit, proto soud rozhodl o vrácení části zaplaceného soudního poplatku v částce 3.000 Kč.

Vzhledem k tomu, že v předmětné věci bylo řízení o žalobě zastaveno před prvním jednáním, rozhodl soud o částečném vrácení zaplaceného soudního poplatku a současně uložil žalobci, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení sdělil Městskému soudu v Praze číslo svého bankovního účtu.

#### **P o u č e n í:**

**Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.**

**Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.**

**Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.**

**V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.**

**Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).**

**V Praze dne 23. února 2017**

**JUDr. Slavomír Novák, v.r.  
předseda senátu**