



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jiřího Gottwalda a soudců JUDr. Daniela Spratka, Ph.D. a JUDr. Miroslavy Honusové ve věci žalobce **H. C. N.**, v řízení zastoupeného Mgr. Markem Sedlákem, advokátem se sídlem Brno, Příkop 8, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra ČR** se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného,

t a k t o :

I. Žaloba se zamítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se podanou žalobou domáhá ochrany proti nečinnosti žalovaného. Uvádí, že 22.10.2015 podal žádost o dlouhodobý pobyt, o níž dosud nebylo rozhodnuto, přestože 9.8.2016 podal i žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti.

Žalovaný soudu sdělil, že ve věci již rozhodl rozhodnutím ze dne 30.1.2017 č.j. OAM-27875-17/DP-2016, MV-125441-9/OAM-2016, což soud ověřil ze stejnopisu rozhodnutí, který žalovaný ke svému sdělení přiložil.

Z doručení uvedeného rozhodnutí soud dále zjistil, že toto bylo dodáno do datové schránky zástupce žalobce dne 30.3.2017, protože mu muselo být nejpozději v pondělí dne 10.4.2017, které bylo pracovním dnem, doručeno.

Podle § 81 odst. 1 s.ř.s. (ve věcech ochrany proti nečinnosti správního orgánu) soud rozhoduje na základě skutkového stavu zjištěného ke dni svého rozhodnutí.

Ze shora uvedeného plyne, že k dnešnímu dni již žalovaný ve věci rozhodl a rozhodnutí doručil zástupci žalobce, protože nečinný není.

Proto soud žalobu jako nedůvodnou podle § 81 odst. 3 s.ř.s. zamítl.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 1 s.ř.s., když procesně úspěšnému žalovanému podle obsahu spisu nevznikly v tomto řízení žádné náklady přesahující jeho běžnou úřední činnost.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto rozhodnutí k Nejvyššímu správnímu soudu.

V Ostravě dne 20. dubna 2017

Mgr. Jiří Gottwald
předseda senátu