

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka ve věci žalobce: **UN Engineering-UNSTAV, s.r.o.**, se sídlem U Střelnice 1744, Chotěboř, proti žalovanému: **Finanční úřad pro kraj Vysočina**, se sídlem Tolstého 2, Jihlava, v řízení o žalobě na ochranu proti nezákonnému zásahu správního orgánu

t a k t o :

Věc s e p o s t u p u j e Krajskému soudu v Brně.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou doručenou Krajskému soudu v Hradci Králové dne 27. 4. 2017 se žalobce domáhá ochrany proti nezákonnému zásahu správního orgánu spočívajícímu ve výsledku kontrolního zjištění uvedeném v protokolu o seznámení daňového subjektu s výsledkem kontrolního zjištění podle § 88 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ze dne 31. 3. 2017 č.j. 566749/17/2903-60562-601050.

Podle § 7 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), je k řízení ve správním soudnictví, pokud zákon nestanoví jinak, místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.

Není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému (§ 7 odst. 5 s. ř. s.).

V posuzovaném případě je správním orgánem, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni, Finanční úřad pro Kraj Vysočina, se sídlem Tolstého 2, Jihlava. Uvedený správní orgán nesídlí v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové, ale v obvodu Krajského soudu v Brně (viz § 9 odst. 2, § 11 odst. 2 a bod 7. přílohy 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů).

Krajský soud v Hradci Králové tedy dospěl k závěru, že soudem místně příslušným k projednání a rozhodnutí věci je Krajský soud v Brně, a z uvedených důvodů věc dle § 7 odst. 5 s. ř. s. tomuto soudu postoupil.

P o u ě n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 19. květen 2017

JUDr. Magdalena Ježková v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Lenka Moravcová