

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce: **město Vysoké Mýto**, se sídlem Vysoké Mýto, B. Smetany 92, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 10. 2016, čj. KUKHK-32879/DS/2016-2-Ma,

t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žalobci se po právní moci tohoto usnesení v r a c í část soudního poplatku, a to ve výši 2.000,- Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

Ve shora označené věci podal žalobce žalobu proti rozhodnutí žalovaného ve smyslu § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

Sdělením ze dne 18. 1. 2017 oznámil žalovaný krajskému soudu, že došlo k uspokojení žalobce postupem dle § 153 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), konkrétně zrušením žalobou napadeného rozhodnutí v přezkumném řízení. Současně přiložil přípis svého nadřízeného správního orgánu ze dne 13. 1. 2017, z něhož vyplývá, že k tomuto postupu mu byl v souladu s § 153 správního řádu udělen souhlas.

Dle § 62 odst. 1 s. ř. s. dokud soud nerozhodl, může žalovaný vydat nové rozhodnutí nebo opatření, popřípadě provést jiný úkon, jímž žalobce uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob. Svůj záměr žalobce uspokojit sdělí správní orgán soudu a vyžádá si správní spisy, pokud je již soudu předložil.

Dne 24. 2. 2017 doručil žalovaný krajskému soudu rozhodnutí ze dne 18. 1. 2017, čj. KUKHK-2500/DS/2017-1-Ma, vydané ve smyslu § 153 odst. 1 ve spojení s § 98 správního řádu, kterým ve zkráceném přezkumném řízení zrušil žalobou napadené rozhodnutí ze dne 11. 10. 2016, čj. KUKHK-32879/DS/2016-2-Ma.

Dne 7. 2. 2017 krajský soud obdržel sdělení žalobce, v němž prohlásil, že vzhledem ke zrušení žalobou napadeného rozhodnutí již netrvá na podané žalobě. Z tohoto prohlášení lze dovodit, že byl postupem žalovaného spočívajícím ve vydání

Reference source not found.

rozhodnutí ze dne 18. 1. 2017, čj. KUKHK-2500/DS/2017-1-Ma, plně uspokojen a že tedy souhlasí se zastavením řízení o žalobě proti rozhodnutí ze dne 11. 10. 2016, čj. KUKHK-32879/DS/2016-2-Ma.

Vzhledem k uvedenému krajský soud zkoumal naplnění zákonných podmínek obsažených v § 62 s. ř. s., a to podle kritérií, jak je vymezil Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí ze dne 25. 6. 2014, čj. 6 As 156/2013-28 (dostupný na www.nssoud.cz): „... zákon stanoví následující podmínky: a) řízení před soudem bylo zahájeno a soud dosud ve věci nerozhodl, b) jsou splněny podmínky řízení před soudem a nejde o případy, kdy by byly dány další důvody pro odmítnutí návrhu nebo pro zastavení řízení, c) správní orgán sdělí soudu záměr navrhovatele uspokojit, d) správní orgán má k takovému postupu odpovídající pravomoc, e) postup správního orgánu nezasáhne práva a povinnosti třetích osob, f) dojde k uspokojení navrhovatele a g) soud shledá postup správního orgánu v souladu se zákonem (k podrobnému vymezení institutu uspokojení navrhovatele viz např. usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 7. 2010, čj. 3Ads 148/2008–70, publ. pod č. 2130/2010 Sb. NSS)“.

Na základě shora popsaného vývoje ve věci dospěl krajský soud k závěru, že postupem žalovaného došlo k uspokojení žalobce při dodržení všech zákonných podmínek obsažených v § 62 s. ř. s. Proto řízení podle § 47 písm. b) s. ř. s. zastavil.

Výrok pod bodem II. se opírá o ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč se proto žalobci vrací 2.000,- Kč.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Reference source not found.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 6. červen 2017

JUDr. Jan Rutsch
předseda senátu