

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D. a Mgr. Jana Čížka, ve věci žalobkyně: **L. D.**, nar. X, státní příslušnost Ruská federace, zastoupena obecným zmocněncem panem Evgenyem Dobrovolskiym, nar. 19. 5. 1970, oba bytem U potoka 164, Srbín, 251 62 Mukařov, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra ČR (Odbor azylové a migrační politiky)**, pošt. schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

t a k t o:

- I. Řízení se **z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se **vrací** část zaplaceného soudního poplatku **ve výši 1.000,- Kč**, která jí bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobkyně se žalobou domáhá ochrany proti nečinnosti žalovaného, který nerozhodl v zákonné lhůtě o její žádosti o povolení k trvalému pobytu.

Dne 10. 2. 2017 došlo soudu podání žalobkyně, kterým vzala žalobu zcela zpět.

Dle ustanovení § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), může návrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

Dle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s., soud usnesením řízení zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.

Vzhledem ke zpětvzetí žaloby rozhodl soud výrokem I. tak, že řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 60 odst. 3 věty první, s. ř. s., podle které žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Pro úplnost soud dodává, že přestože žalobkyně vzala svou žalobu zpět, jelikož žalovaný v mezidobí o její žádosti rozhodl, nejsou v projednávané věci splněny podmínky pro aplikaci § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., a to proto, že podaná žaloba by zjevně nebyla úspěšná. Již ze žaloby samé je zřejmé, že žalobkyně nesplnila základní podmínku pro podání žaloby na ochranu proti nečinnosti, a sice vyčerpání opatření proti nečinnosti ve správním řízení. Využitá opatření proti nečinnosti uváděná žalobkyní totiž předchází poslednímu rozhodnutí ve věci před podáním žaloby, konkrétně rozhodnutí Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců (dále jen „Komise“) ze dne 26. 5. 2016, č. j. MV-17741-4/SO-2016, kterým Komise předchozí rozhodnutí žalovaného zrušila a vrátila mu věc k dalšímu řízení. Žalobkyně podala

svou žalobu dne 13. 7. 2016 a ani sama netvrdí, že by v období mezi výše uvedeným rozhodnutím Komise a podáním žaloby prostředek ochrany proti nečinnosti vyčerpala.

O vrácení soudního poplatku soud rozhodl podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatek v projednávané věci činil 2.000,- Kč a soud jej tedy snížil o částku 1.000,- Kč, jelikož snížení o 20 % by nedosáhlo požadované minimální hranice.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem, to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze 22. května 2017

Olga S t r á n s k á, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Pavlaína Švejdivá