

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobkyně: T. M. L.**, nar. ..., státní příslušnost Vietnamská socialistická republika, bytem v R. n. L., ul. J. č. p. 1069, PSČ ..., zastoupené Mgr. Markem Sedlákem, advokátem se sídlem v Brně, ul. Příkop č. p. 8, PSČ 602 00, proti **žalovanému: Ministroví zahraničních věcí**, se sídlem v Praze 1, ul. Loretánské náměstí č. p. 101/5, PSČ 118 00, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 4. 2017, č. j. 100339/2017-OPL,

takto:

- I. Žaloba **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou podanou prostřednictvím svého právního zástupce, jež byla zdejšímu soudu doručena datovou zprávou dne 18. 5. 2017, domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného Ministra zahraničních věcí ze dne 28. 4. 2017, č. j. 100339/2017-OPL, jímž byl zamítnut rozklad proti rozhodnutí Ministerstva zahraničních věcí – Velvyslanectví České republiky v Hanoji, ze dne 10. 3. 2017, č. j. 216/2017-HANOI, kterým bylo dle ust. § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zastaveno správní řízení pro zjevnou bezpředmětnost.

Lustrací v rejstříku podaných správních žalob u Krajského soudu v Ústí nad Labem následně bylo zjištěno, že se žalobkyně správní žalobou vedenou pod sp. zn. 15 A 106/2017 ze dne 4. 5. 2017 rovněž domáhá zrušení rozhodnutí Ministra zahraničních věcí ze dne 28. 4. 2017, č. j. 100339/2017-OPL, jímž byl zamítnut rozklad proti rozhodnutí Ministerstva zahraničních věcí – Velvyslanectví České republiky v Hanoji, ze dne 10. 3. 2017, č. j. 216/2017-HANOI, o zastavení správního řízení dle ust. § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.

Z právě uvedeného vyplývá, že se žalobkyně domáhá zrušení shora rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 4. 2017 vedle předmětné žaloby vedené pod sp. zn. 15 A 120/2017 i v řízení, které u zdejšího soudu již probíhá pod sp. zn. 15 A 106/2017.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), mj. platí, že soud usnesením návrh odmítne, pokud o téže věci již řízení probíhá. Jedná se totiž o neodstranitelný – absolutní – nedostatek podmínky řízení spočívající v existenci překážky litispendence, tj. dříve zahájeného řízení, která vychází ze zásady obecně platné v každém řízení, že v téže věci nelze souběžně konat dvě řízení. Totožnost věci je přitom určována totožností účastníků a totožností předmětu řízení.

V daném případě je tak zřejmé, že je dána existence překážky dříve zahájeného řízení, a proto soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. z tohoto důvodu žalobu proti rozhodnutí žalovaného Ministra zahraničních věcí ze dne 28. 4. 2017, č. j. 100339/2017-OPL, vedenou pod sp. zn. 15 A 120/2017 odmítl. Předmětné rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 4. 2017 soud přezkoumá ve věci vedené pod sp. zn. 15 A 106/2017.

Z důvodu odmítnutí žaloby současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Zároveň soud z důvodu odmítnutí žaloby nerozhodoval o případném vrácení soudního poplatku žalobkyni, neboť ten dosud v předmětné věci neuhradila.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 31. května 2017

Za správnost vyhotovení:
Gabriela Zlatová

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v. r.
předsedkyně senátu