

Usnesení

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka ve věci žalobkyně společnosti **ZIMBO CZECHIA, s.r.o.**, se sídlem v Praze 7, Na Zátorách 8/613, zast. JUDr. Jiřím Vaníčkem, advokátem v Praze 8, Šaldova 466/34, proti žalovanému **Ústřední veterinární správě Státní veterinární správy** se sídlem v Praze 2, Slezská 7/100, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. ledna 2012, č.j. SVS 5944/2011, **t a k t o :**

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žádost žalobkyně o vrácení soudního poplatku se zamítá.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou ze dne 28. 3. 2012 domáhala zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto její odvolání do rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty ve výši 50 000 Kč.

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 3. 4. 2017 vzala žalobkyně žalobu zpět.

Krajský soud v souladu s ust. § 47 písm. a/ zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) řízení zastavil, neboť žalobkyně byla oprávněna vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s. Soud neshledal důvody pro postup dle věty druhé citovaného ustanovení.

Krajský soud nemohl vyhovět žádosti žalobkyně o aplikaci ust. § 10 odst. 3 zákona ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, neboť v daném případě nebyla splněna podmínka pro vrácení soudního poplatku vyžadující, aby řízení bylo

source not found.

zastaveno před prvním jednáním. Z průběhu soudního řízení je totiž zřejmé, a tuto skutečnost i žalobkyně ve svém podání sama uvádí, že ve věci již bylo jednáno. Uvedená okolnost nemůže být vyvrácena tím, že ve věci již rozhodoval i Nejvyšší správní soud, který rozsudky zdejšího soudu zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Rozhodující pro posouzení žádosti o vrácení soudního poplatku je totiž skutečnost, že na řízení před krajským soudem a potažmo před Nejvyšším správním soudem je nutno pohlížet jako na řízení o jedné věci, ve které sice dosud nebylo rozhodnuto, nicméně nepochybně již v této věci proběhlo první jednání. Krajský soud tak nemohl žádosti žalobkyně o vrácení zaplaceného soudního poplatku vyhovět.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 7. duben 2017

JUDr. Magdalena Ježková v.r
předsedkyně senátu