

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Lucií Trejbalovou v právní věci žalobce: **O.K.**, nar. ■■■, státní příslušnost Ukrajina, zastoupen Mgr. Jindřichem Lechovským, advokátem se sídlem Sevastopolská 378/16, Praha 10, t. č. ■■■, proti žalované: **Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, odbor cizinecké policie, oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort**, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 584/24, 460 31 Liberec, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 17. 7. 2017, č. j. KRPL-70163-15/ČJ-2017-180022-SV,

t a k t o :

- I. **Řízení o žalobě proti rozhodnutí Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, odbor cizinecké policie, oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort, ze dne 17. 7. 2017, č. j. KRPL-70163-15/ČJ-2017-180022-SV, se z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Ustanovenému zástupci Mgr. Jindřichu Lechovskému, advokátu se sídlem Sevastopolská 378/16, Praha 10, s e p ř i z n á v á odměna ve výši 8 228 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku.**

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci byla dne 10. 7. 2017 doručena žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 17. 7. 2017, č. j. KRPL-70163-15/ČJ-2017-180022-SV, kterým byl žalobce podle § 124 odst. 1 písm. b) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), zajištěn za účelem správního vyhoštění na dobu 30 dnů ode dne omezení osobní svobody.

Usnesením ze dne 1. 8. 2017, č. j. 60 A 8/2017 – 15, byl žalobci k ochraně jeho práv v řízení na jeho žádost ustanoven zástupcem advokát Mgr. Jindřich Lechovský, který dne 16. 8. 2017 doplnil podanou žalobu o zákonné náležitosti.

Ve vyjádření k žalobě a jejímu doplnění žalovaná soudu sdělila, že zajištění žalobce na základě žalobou napadeného rozhodnutí bylo dne 21. 7. 2017 ukončeno podle § 127 odst. 1 písm. f) zákona o pobytu cizinců, protože žalobce podal žádost o mezinárodní ochranu

formou azylu. Na základě této žádosti bylo dne 21. 7. 2017, pod č. j. OAM-122/LE-LE05-LE24_PS-2017, Ministerstvem vnitra ČR, odborem azylové a migrační politiky, rozhodnuto o zajištění žalobce podle § 46a odst. 1 písm. e) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

Podáním žaloby bylo zahájeno řízení podle zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Podle § 172 odst. 6 zákona o pobytu cizinců, ve znění zákona č. 222/2017 Sb., s účinností od 15. 8. 2017 platí, že je-li *zajištění cizince ukončeno před vydáním rozhodnutí soudu o žalobě proti rozhodnutí o zajištění cizince, o žalobě proti rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince nebo proti rozhodnutí o nepropuštění ze zařízení, soud řízení o žalobě zastaví. O ukončení zajištění cizince policie neprodleně informuje příslušný soud, který žalobu projednává. Věty první a druhá se pro řízení o kasační stížnosti použijí obdobně.*

V souzeném případě žalovaná soud po obdržení žaloby informovala o ukončení zajištění žalobce na základě napadeného rozhodnutí ke dni 21. 7. 2017 s tím, že od 21. 7. 2017 je žalobce zajištěn na základě rozhodnutí ministerstva vnitra podle zákona o azylu.

Protože bylo před vydáním rozhodnutí soudu o žalobě proti rozhodnutí o zajištění žalobce jeho zajištění na základě žalobou napadeného rozhodnutí ukončeno, soud řízení o žalobě podle ustanovení § 172 odst. 6 zákona o pobytu cizinců, ve znění zákona č. 222/2017 Sb., účinném od 15. 8. 2017, zastavil. Na uvedeném postupu soudu nemohla ničeho změnit ani skutečnost, že žalobce byl následně zajištěn jiným správním orgánem než žalovanou podle zákona o azylu.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo.

Soud přiznal dle § 35 odst. 8 s. ř. s. odměnu ustanovenému zástupci žalobce. V daném případě ustanovenému zástupci náleží odměna, včetně náhrady hotových výdajů ve výši 8 228 Kč. Odměna je tvořena odměnou za dva úkony právní služby po 3 100 Kč podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (dále jen „advokátní tarif“), a to převzetí a příprava zastoupení, doplnění žaloby ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b), d) advokátního tarifu, částkou 600 Kč za s tím související 2 režijní paušály po 300 Kč podle ustanovení § 13 odst. 3 advokátního tarifu a částkou 1 428 Kč ve výši 21 % DPH z částky 6 800 Kč v souladu s § 57 odst. 2 s. ř. s. ve spojení s § 47 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Odměna bude vyplacena ustanovenému zástupci z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem v přiměřené lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 23. srpna 2017

Mgr. Lucie Trejbalová,
samosoudkyně