

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Milana Procházky a soudců Mgr. Ing. Veroniky Baroňové a JUDr. Viktora Kučery, v právní věci žalobce **R. P.**, zastoupeného Ing. Ludvíkem Rybářem, daňovým poradcem se sídlem se sídlem U koupaliště 7, Letovice, proti žalovanému **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 3. 2017, č. j. 11702/17/5300-22442-706033,

t a k t o :

- I.** Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.** Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce podal dne 29. 5. 2017 ke Krajskému soudu v Brně žalobu, kterou se domáhal přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 3. 2017, č. j. 11702/17/5300-22442-706033. Při podání žaloby nebyl zaplacen soudní poplatek.

Podle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je soudní poplatek za řízení ve věcech správního soudnictví splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním návrhu na zahájení řízení.

Podle položky 18 bodu 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků – přílohy k zákonu o soudních poplatcích činí soudní poplatek za žalobu proti rozhodnutí správního orgánu ve věcech správního soudnictví 3 000 Kč.

Soud proto vyzval žalobce usnesením ze dne 12. 6. 2017, č. j. 30 Af 40/2017 - 18 k zaplacení soudního poplatku ve výši 3 000 Kč ve lhůtě 10 dnů, přičemž jej poučil o procesních následcích pro případ, že výzvě nebude ve stanovené lhůtě vyhověno. Unesení bylo doručeno zástupci žalobce dne 29. 6. 2017, ani po uplynutí stanovené lhůty však soudní poplatek zaplacen nebyl.

Podle ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Podle ust. § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s. ř. s. nebo zvláštní zákon.

Vzhledem k tomu, že žalobce soudní poplatek dosud nezaplatil, rozhodl soud v souladu s ust. § 47 písm. c) s. ř. s., za použití ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích tak, že řízení zastavil.

O nákladech řízení rozhodl soud v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 2. 8. 2017

Mgr. Milan Procházka
předseda senátu