

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse v právní věci **žalobkyně: Maděra, spol. s r. o.**, IČ: 45474915, se sídlem Trávníky 158, 665 01, Rosice, zastoupené Mgr. Jiřím Nezhybou, advokátem, se sídlem Údolní 567/33, 602 00, Brno, proti **žalované: ČEZ Distribuce, a. s.**, IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02, Děčín IV, zastoupené JUDr. Radkem Pokorným, advokátem, se sídlem Klimentská 1216/46, 110 00, Praha 1, **v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalované,**

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou podanou prostřednictvím své tehdejší právní zástupkyně domáhala ochrany proti nečinnosti žalované spočívající v tom, že žalovaná neposkytla žalobkyni požadované informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a nevydala rozhodnutí o odmítnutí žádosti ze dne 24. 10. 2015. Žalobkyně v této žádosti požadovala poskytnutí dokumentů, v nichž jsou obsaženy informace technické povahy, které vedly ke zrušení veřejné zakázky „Zdvojení vedení 110 kV, V598 Červenka – Šternberk“, výchozí revizní zprávy a následujících měsíčních revizních zpráv pro všechny náhradní přenosové trasy 110 kV (tzv. náhradní vedení, neboli by-passy), které byly od 1. 1. 2013 provozovány žalovanou jako součást elektrizační soustavy, a jakýchkoli dokumentů vypracovaných od 1. 1. 2013, které se zabývají bezpečností náhradních přenosových tras.

Podáním, které soud obdržel dne 20. 7. 2017, vzala žalobkyně prostřednictvím svého právního zástupce tuto žalobu výslovně zpět a navrhla, aby soud řízení zastavil.

Vzhledem k tomu, že projev vůle žalobkyně, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobkyně zamýšlela ukončení tohoto soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s § 47 písm. a) zákona

č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve výroku I. tohoto usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.

Z důvodu zastavení řízení soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. ve výroku II. tohoto usnesení vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného odstavce.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 25. července 2017

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Gabriela Zlatová