

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka a soudců JUDr. Aleše Korejtky a Mgr. et Mgr. Jaroslava Vávry ve věci **žalobce: nezl. D.M.G.**, nar. „X“, státní přísl. Vietnamské socialistické republiky, zast.: Mgr. Petr Václavek, advokát se sídlem Opletalova 25, 110 00 Praha 1 proti **žalovanému: Ministerstvo zahraničních věcí**, se sídlem Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1, o **žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 4. 2017, č.j. 99868/2017-OPL**, ke zpětvzetí žaloby

t a k t o :

- I. **Řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č.j. 99868/2017-OPL, ze dne 28. 4. 2017 se zastavuje.**
- II. **Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení ve výši 13.342 Kč k rukám advokáta Mgr. Petra Václavka do sedmi dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- III. **Žalobci se vrací část soudního poplatku ve výši 2.000 Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal soudu dne 1. 6. 2017 žalobu proti označenému rozhodnutí žalovaného, kterým byl zamítnut rozklad proti rozhodnutí Ministerstva zahraničních věcí – Velvyslanectví České republiky v Hanoji ze dne 6. 3. 2017, čj. 753/2017-HANOI-II. Tímto rozhodnutím správního orgánu I. stupně byla zamítnuta žádost žalobce o upuštění od osobního podání a v důsledku toho bylo zastaveno správní řízení o žádosti k povolení trvalého pobytu.

Žalovaný ve věci samé zaslal soudu dne 17. 7. 2017 rozhodnutí ze dne 3. 7. 2017, kterým podkladové shora citované rozhodnutí velvyslanectví i žalobou napadené rozhodnutí o rozkladu vydané žalovaným prohlásil za nicotná. Rozhodnutí je v právní moci. Důvodem bylo to, že orgány vydávající dotčená rozhodnutí nebyly příslušné k jejich vydání. Odkazováno bylo na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 5. 2017, čj. 7 Azs 227/2016. Současně se žalovaný k žalobě samé vyjádřil a odmítl tvrzení žalovaného.

Žalobce následně proto dne 4. 8. 2017 soudu sdělil, že žalobu bere zpět. Nárokoval úhradu nákladů řízení.

Dle § 47 písm. a) věta před středníkem s.ř.s. platí, že soud řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Soud tedy řízení zastavil (výrok I.).

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.

Soud důvody pro zastavení řízení posoudil z procesního hlediska, které je v dané věci rozhodné a nikoli z hlediska toho, zda by žaloba byla úspěšná či nikoli. Z toho důvody bylo vycházeno z ust. § 60 odst. 3 věta druhá s.ř.s., neboť žalobce vzal návrh zpět pro chování žalovaného. Byly to státní orgány ČR, které převzaly žádost žalobce a měly s ní naložit odpovídajícím způsobem, přinejmenším ve smyslu příslušnosti k rozhodování o žádosti. Pokud bylo později s odkazem na rozhodnutí soudu zjištěno, že rozhodovaly nepříslušné orgány, nelze pochybení spatřovat na straně žalobce. Není rozhodné, zda by žaloba byla úspěšná či nikoli. Žalobci byly přiznány náklady řízení složené z části uhrazeného soudního poplatku po vrácení 1.000 Kč, dále odměny advokáta za tři úkony právní služby (převzetí věci, podání žaloby a písemné zpětvzetí žaloby) ve výši 3 x 3.100 Kč určené dle § 9 odst. 4, písm. d) ve spojení s § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb. K odměně dále náleží paušální náhrada 3 x 300 Kč dle § 13 odst. 3 citované vyhlášky. Vše (krom poplatku) zvýšené o DPH ve výši 21 %, neboť žalobce je jejím plátcem. Celkem tedy 13.342 Kč.

Uhrazený soudní poplatek za žalobu ve 3.000 Kč byl žalobci vrácen pouze z části ve výši 2.000 Kč, přičemž soud rozhodl podle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. Soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

P o u č e n í : Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Pardubice, 24. srpna 2017

JUDr. J a n D v o ř á k v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Vrabcová