

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové a Mgr. Zdeňka Macháčka ve věci žalobce ■■■ a.s., se sídlem ■■■, zastoupeného Mgr. Petrem Plockem, advokátem se sídlem Klimentská 1515/22, Praha 1, proti žalovanému **Krajskému úřadu Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec 2, **o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 6. 2017, č. j. OZ 136/2017/SPO/NzP5,**

t a k t o :

- I. **Žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 6. 2017, č. j. OZ 136/2017/SPO/NzP5, se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se podanou žalobou domáhá přezkumu rozhodnutí žalovaného, jímž byl návrh žalobce na přezkoumání lékařského posudku paní V. N. o uznání nemoci z povolání zn. ■■■, který vydala Krajská nemocnice Liberec a.s., zamítnut a napadený lékařský posudek potvrzen.

Žalobce uvedl, že nesouhlasí se závěrem lékařského posudku, dle něhož zaměstnankyně žalobce trpí nemocí z povolání. Rozhodnutí bude mít pro žalobce zásadní dopady, neboť tímto rozhodnutím vznikají žalobci ve vztahu k osobě paní V. N. nové povinnosti v podobě finančního odškodnění nemoci z povolání.

Podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. soud návrh na zahájení řízení usnesením odmítne, jestliže je návrh podle tohoto zákona nepřipustný.

Podle § 68 písm. e) s. ř. s. je žaloba nepřipustná tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno.

Podle § 70 písm. a) s. ř. s. jsou ze soudního přezkoumání vyloučeny úkony správního orgánu, které nejsou rozhodnutími.

V posuzovaném případě není napadený akt žalovaného rozhodnutím v materiálním smyslu. Jakkoli se formálně jedná o rozhodnutí, nezasahuje bezprostředně do práv a povinností fyzických či právnických osob, neboť samotný lékařský posudek nezakládá, nemění, neruší ani závazně neurčuje práva a povinnosti účastníků pracovněprávního vztahu.

Vlastní lékařský posudek a rozhodnutí o jeho přezkoumání se zabývají výhradně konstatováním zdravotního stavu posuzované. Pro žalobce tedy přímo z posudku neplynou jakékoli povinnosti. Vztah mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem je poměrem soukromoprávním, přičemž povinnosti zaměstnavatele vůči zaměstnanci trpícímu nemocí z povolání nevyplývají z předmětného posudku, nýbrž přímo ze zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce. Rozhodnutí o přezkoumání lékařského posudku je tedy dle § 70 písm. a) s. ř. s. vyloučeno z přezkumu ve správním soudnictví, neboť z materiálního hlediska se o rozhodnutí vůbec nejedná.

Uvedené závěry jsou v souladu s konstantní judikaturou Nejvyššího správního soudu (srov. rozsudek ze dne 20. 9. 2007, č. j. 4 Ads 81/2005 – 125, či rozsudek ze dne 26. 1. 2016, č. j. 8 As 151/2015 – 33, dostupné na www.nssoud.cz), již přisvědčil rovněž Ústavní soud (srov. nálezh ze dne 23. 9. 2008, sp. zn. Pl. ÚS 11/08, dostupný na nalus.usoud.cz).

Protože napadené rozhodnutí je z přezkumu ve správním soudnictví vyloučeno, je žaloba podle § 68 písm. e) s. ř. s. nepřipustná, a jako takovou ji tedy soud v souladu s § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách:

www.nssoud.cz.

V Liberci dne 5. září 2017

Mgr. Lucie Trejbalová,
předsedkyně senátu