

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivonou Šubrtovou ve věci žalobce: **V. K.**, bytem U H. 2800/2, J., zast. JUDr. Boženu Zmátlovou, advokátkou se sídlem Dvořákova 5, Jihlava, proti žalovanému: **Krajský úřad Vysočina**, se sídlem Žižkova 57, Jihlava, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 6. 2017, č. j. KUJI-48900/2017, sp. zn. OOSČ 358/2017, OOSC/136,

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žalobci se po právní moci tohoto usnesení v r a c í část soudního poplatku, a to ve výši 2. 000,- Kč.**
- III. **Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení ve výši 13.342,- Kč k rukám JUDr. Boženy Zmátlové, advokátky se sídlem Dvořákova 5, Jihlava, a to do deseti dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se včas podanou žalobou ze dne 22. 8. 2017 domáhal přezkoumání shora označeného rozhodnutí žalovaného, kterým žalovaný zamítl odvolání žalobce proti rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru dopravy, úseku přestupkového řízení (dále také jen správní orgán prvního stupně), ze dne 28. 4. 2017, č. j. MHB-DOP/3872/2016-13, a toto rozhodnutí potvrdil. Uvedeným prvoinstančním správním rozhodnutím byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupků dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. b) a § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“). Za to mu byla uložena pokuta ve výši 2.500,- Kč a zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 6 měsíců a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč.

Podáním ze dne 12. 9. 2017 žalobce oznámil, že ve shora označené věci žalovaný dne 23. 8. 2017 vydal rozhodnutí č. j. KUJI 61067/2017, sp. zn. OOSČ 556/2017 OOSC/203, kterým na základě žádosti žalobce o obnovu řízení ve věci sp. zn. OOSČ 358/2017 OOSC/136 – rozhodnutí ze dne 30. 6. 2017, č. j. KUJI 48900/2017, sp. zn. OOSČ 358/2017 OOSC/136, právní moc dne 13. 7. 2017, kterým bylo jeho odvolání zamítnuto a rozhodnutí MěÚ Havlíčkův Brod ze dne 28. 4.

2017, č. j. MHB-DOP/3872/2016-13, potvrzeno, rozhodl tak, že se toto řízení obnovuje.

Dne 6. 9. 2017 vydal MěÚ Havlíčkův Brod, odbor dopravy, úsek přestupkového řízení rozhodnutí pod č. j. MHB_DOP/3872/2016-25, kterým obnovené řízení o obvinění žalobce z přestupků zastavil.

Žalobce uvedl, že vzhledem k postupu a nově vydaným rozhodnutím žalovaného a MěÚ Havlíčkův Brod lze dospět k závěru, že byl jako žalobce (navrhovatel) uspokojen, když nezákonná rozhodnutí, proti kterým podal tuto žalobu, byla zrušena, pozbyla právních účinků a nahrazena novým rozhodnutím.

Z uvedeného důvodu proto **netrvá na podané žalobě a bere ji v celém rozsahu zpět** a navrhuje, aby řízení bylo zastaveno. Vzhledem k tomu, že žalovaný uspokojil jeho nároky a ke zpětvzetí žaloby došlo pro chování žalovaného, žádá o přiznání náhrady nákladů řízení v souladu s § 60 odst. 3 druhá věta soudního řádu správního a uložení žalovanému povinnosti v rozhodnutí soudu zaplatit mu na náhradu nákladů řízení ve výši 15 342,- Kč. Uvedená částka sestává ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 000,- Kč a z odměny za právní zastoupení dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu za 3 úkony právní služby ve smyslu § 11 vyhlášky (převzetí a příprava právního zastoupení, písemné podání ve věci samé – žaloba, zpětvzetí žaloby), výše odměny za jeden úkon právní služby činí z tarifní hodnoty 50 000,- Kč (§ 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky) částku 3 100,- Kč, ke každému úkonu RP ve výši 300,- Kč a DPH v zákonné výši. Odměna za právní zastoupení činí tedy 9 300,- Kč, RP 900,- Kč a DPH 21% z částky 10 200,- Kč činí 2 142,- Kč, celkem tedy 12 342,- Kč. Dále žádá o náhradu za zaplacený soudní poplatek, a to v té výši, která by mu nebyla soudem vrácena v souvislosti se zastavením řízení.

Navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s. ř. s.“).

Vzhledem k tomu, že žalobce vzal svou žalobu v celém rozsahu zpět, soud řízení výrokem I. tohoto usnesení podle ust. § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč se proto žalobci vrací 2.000,- Kč, jak krajský soud uvedl ve výroku II. tohoto usnesení.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věta druhá s. ř. s. Dle něj má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení, vzal-li navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele.

Jak shora uvedl žalobce a současně doložil novými rozhodnutími žalovaného, má soud za prokázané, že ke zpětvzetí žaloby došlo pro pozdější chování odpůrce. Soud proto žalobci přiznal právo na náhradu nákladů řízení a výrokem III. zavázal žalovaného k jejich úhradě, a to ve výši 13 342,- Kč, která spočívá v odměně advokáta za tři úkony právní služby, tři režijní paušály a DPH, celkem ve výši 12 342,-Kč (dle výše uvedené kalkulace) a v částce 1 000,- Kč za část soudního poplatku, kterou žalobci nelze vrátit (§ 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích).

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 21. září 2017

JUDr. Ivona Šubrtová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
J. L.