

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka ve věci žalobce: **J. J.**, bytem N. T. 202, V., zastoupený Mgr. Jaroslavem Topolem, advokátem se sídlem Na Zlatnici 301/2, Praha 4, proti žalovanému: **Magistrát města Hradec Králové**, se sídlem Československé armády 408, Hradec Králové, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, který měl spočívat v nevrácení daňového přeplatku, podané dne 20. 2. 2017,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobci se v r a c í část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč, a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám jeho právního zástupce.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 20. 2. 2017 u Krajského soudu v Hradci Králové žalobu na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, který měl spočívat v nevrácení daňového přeplatku. Uvedl, že rozhodnutím žalovaného ze dne 12. 11. 2014 mu byla uložena sankce ve výši 2 000 Kč a povinnost nahradit náklady správního řízení v paušální částce 1 000 Kč. Krajský soud Královéhradeckého kraje následně toto rozhodnutí potvrdil svým rozhodnutím ze dne 4. 12. 2014. Poté, co uvedené rozhodnutí žalovaného nabylo právní moci, žalobce uloženou sankci a náklady správního řízení uhradil. Rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 29. 10. 2015, č. j. 30A 7/2015 – 34, však byla zmíněná rozhodnutí správních orgánů pro nezákonnost zrušena. Žalobci tedy namítá, že mu vzniklo právo na vrácení daňového přeplatku ve výši 3 000 Kč ve lhůtě 15 dnů od právní moci zrušujícího rozsudku. Do dne podání žaloby ale uvedený daňový přeplatek nebyl žalobci vrácen.

Dne 25. 9. 2017 bylo krajskému soudu doručeno zpětvzetí předmětné žaloby.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Krajský soud proto výrokem I. tohoto usnesení rozhodl o zastavení řízení.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle nějž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Krajský soud neshledal důvody k aplikaci věty druhé uvedeného ustanovení. Žádná z písemností obsažených v soudním spisu nesvědčí o tom, že by žalobce vzal podaný návrh zpět pro

pozdější chování odpůrce nebo že by řízení bylo zastaveno pro uspokojení navrhovatele. Ostatně žalobce ani nic takového netvrdí a nedomáhá se toho, aby mu byla přiznána náhrada nákladů řízení.

Výrok pod bodem III. usnesení se opírá o ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, dle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč se proto žalobci vrací 1 000 Kč.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 3. říjen 2017

JUDr. Magdalena Ježková, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
J. L.