

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Milana Podhrázkého, PhD., a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Olgy Stránské ve věci

žalobkyně: **Obec L.**
sídlem B., L.
zastoupena advokátem JUDr. Tomášem Davidem
sídlem Dlážděná 4, Praha 1

proti
žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**
sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

za účasti: **Ředitelství silnic a dálnic ČR**
sídlem Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4

v řízení o žalobě na ochranu proti nezákonnému zásahu – souhlasu žalovaného s provedením ohlášené stavby ze dne 11. 8. 2014, č. j. 114692/2014/KUSK-DOP/Lac,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků ani osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

- 1 Žalobkyně se se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu třetího zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), dodanou do datové schránky soudu dne 26. 3. 2015 domáhá zrušení souhlasu žalovaného s provedením ohlášené stavby ze dne 11. 8. 2014, č. j. 114692/2014/KUSK-DOP/Lac, (dále též „napadený souhlas“), jímž žalovaný v pozici speciálního stavebního úřadu podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) souhlasil s provedením ohlášené stavby „X L. – Ú., SO 311 propustek v napojení polní cesty L. – Ú.“.
- 2 Dne 13. 9. 2017 soud obdržel podání, jímž zástupce žalobkyně poukázal na skutečnost, že ve věci trasování obchvatu obce silnicí X dosáhla dohody s ŘSD, a proto jménem žalobkyně vzal žalobu zpět.
- 3 Podle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení zastaví, jestliže vzal navrhovatel svůj návrh zpět.
- 4 Protože žalobkyně vzala svou žalobu v plném rozsahu zpět, soud rozhodl v souladu s dispoziční zásadou vyjádřenou v citovaném ustanovení o zastavení řízení.
- 5 Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něž v případě, že řízení bylo zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů

řízení.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 14. září 2017

JUDr. Milan Podhrázký, PhD., v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
P. Š.