

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Magdaleny Ježkové a soudců JUDr. Jany Kábrtové a Mgr. Tomáše Blažka ve věci žalobce: **J. K.**, se sídlem N. 289, P. n. M., proti žalovanému: **Státní úřad inspekce práce**, se sídlem Kolářská 451/13, Opava, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 12. 2016, č. j. 5200/1.30/16-3,

t a k t o :

- I. **Žaloba se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Podnikající fyzická osoba J. K. CROSS a společnost MERKUR TOYS s.r.o. napadli u Krajského soudu v Hradci Králové společnou žalobou rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 9. 2016, č. j. 3802/1.30/16-3, a ze dne 16. 12. 2016, č. j. 5200/1.30/16-3. Žalovaný těmito rozhodnutími částečně změnil a ve zbytku potvrdil rozhodnutí Oblastního inspektorátu práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj ze dne 25. 4. 2016, č. j. 3659/8.30/16-11, a ze dne 3. 6. 2016, č. j. 21746/8.30/15-12, o udělení pokut za správní delikty dle § 26 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce. Rozhodnutím oblastního inspektorátu ze dne 25. 4. 2016 byla uložena pokuta podnikající fyzické osobě J. K. CROSS (o odvolání proti tomuto rozhodnutí žalovaný rozhodl dne 6. 9. 2016), rozhodnutím oblastního inspektorátu ze dne 3. 6. 2016 byla uložena pokuta společnosti MERKUR TOYS s.r.o. (o odvolání proti tomuto rozhodnutí žalovaný rozhodl dne 16. 12. 2016).

Ani v podané žalobě, ani k výzvě krajského soudu však žalobci neupřesnili návrh výroku soudu tak, aby bylo zřejmé, který z žalobců namítá nezákonnost kterého z napadených rozhodnutí, a aby bylo zároveň postaveno najisto, že jednotlivá rozhodnutí napadají subjekty, které jsou k tomu aktivně procesně legitimovány. Krajský soud proto usnesením ze dne 24. 7. 2017, č. j. 31Ad 4/2017 – 75, rozhodl o vyloučení jednotlivých věcí k samostatnému projednání.

source not found.

Žalobce J. K. CROSS není aktivně procesně legitimován k podání žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 12. 2016, č. j. 5200/1.30/16-3. Dané rozhodnutí bylo vydáno v řízení, jehož účastníkem (a adresátem předmětného rozhodnutí) byla společnost MERKUR TOYS s.r.o.

Žalobu proti rozhodnutí správního orgánu je přitom dle § 65 odst. 1 s. ř. s. oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech zkrácen přímo nebo v důsledku porušení svých práv v předcházejícím řízení úkonem správního orgánu, jímž se zakládají, mění, ruší nebo závazně určují jeho práva nebo povinnosti (dále jen rozhodnutí). Tato osoba se může žalobou domáhat zrušení takového rozhodnutí. Krajský soud v posuzované věci zjistil, že žalobce se v daném případě domáhá zrušení rozhodnutí, které se dotýkalo práv jiného subjektu.

Řízení o této žalobě tedy nemohlo proběhnout a krajský soud ji ve smyslu § 46 odst. 1 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), odmítl, neboť byla podána osobou zjevně neoprávněnou.

Pro úplnost krajský soud dodává, že řízení o žalobě podané žalobcem J. K. CROSS proti rozhodnutí žalovaného dne 6. 9. 2016, č. j. 3802/1.30/16-3, u zdejšího soudu nadále probíhá pod sp. zn. 31Ad 4/2017.

Krajský soud tedy musel rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. Žaloba byla odmítnuta, a proto žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

source not found.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 25. září 2017

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
R. V.