

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Mgr. Jitky Zavřelové ve věci

žalobkyně: **M. K.**
bytem S., P.
zastoupena advokátem JUDr. PhDr. Oldřichem Choděrou
sídlem Jugoslávská 12, 120 00 Praha 2

proti
žalovanému: **Ministerstvo pro místní rozvoj**
sídlem Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 5. 2017, č. j. MMR-13184/2017-83/775,

t a k t o:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

- 1 Žalobkyně žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), podanou dne 26. 5. 2017 k Městskému soudu v Praze a následně postoupenou jeho usnesením ze dne 3. 8. 2017, č. j. 5A 97/2017-15, Krajskému soudu v Praze jako soudu místně příslušnému, brojí proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 5. 2017, č. j. MMR-13184/2017-83/775, jímž bylo zamítnuto odvolání žalobkyně proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „krajský úřad“) ze dne 31. 10. 2016, č. j. 165598/2016/KUSK, sp. zn. SZ 116093/2016/KUSK REG/AB, a toto rozhodnutí bylo potvrzeno. Rozhodnutím krajského úřadu byla zamítnuta žádost žalobkyně o obnovu řízení ukončeného rozhodnutím krajského úřadu ze dne 16. 7. 2013, č. j. 105681/2013/KUSK, sp. zn. SZ 074214/2013/KUSK REG/AB, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobkyně proti rozhodnutí Městského úřadu Benešov, odbor výstavby a územního plánování (dále jen „stavební úřad“), ze dne 18. 3. 2013, č. j. MUBN/10013/2013/VÝST, a toto rozhodnutí bylo potvrzeno. Stavební úřad předmětným rozhodnutím dodatečně povolil „nástavbu a stavební úpravy stávajícího rodinného domu č. p. X P., ulice H.“ na pozemku st. p. X v k. ú. P.
- 2 Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.
- 3 Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení,

odvolání, dovoláním nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

- 4 Žalobkyně s podáním žaloby nesplnila poplatkovou povinnost, soud ji proto usnesením ze dne 7. 9. 2017, č. j. 48 A 109/2017-17, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 1 týdne. Až do dnešního dne však žalobkyně na předmětnou výzvu nijak nezareagovala a nezaplatila soudní poplatek, přestože jejímu zástupci byla výzva doručena již dne 11. 9. 2017 a lhůta pro splnění výzvy tak uplynula dne 18. 9. 2017.
- 5 Proto nezbylo soudu nic jiného, než v souladu s poučením, kterého se účastníkovi ve výzvě k zaplacení soudního poplatku dostalo, podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavit.
- 6 Výrok o náhradě nákladů řízení je založen na ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle níž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 2. října 2017

JUDr. Milan Podhrázký, Ph.D.
předseda senátu

Za správnost:

P. Š.