

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **K. L.**, nar. , státní příslušnost Gruzie, nap. , zast. JUDr. Ing. Jiřím Špeldou, advokátem AK se sídlem v Hradci Králové, Šafaříkova 666/9, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra ČR** se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 11. 2016, čj. OAM-858/ZA-ZA11-ZA02-2016, t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 30. 11. 2016 soud obdržel žalobu, směřující proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 11. 2016, kterým žalobci nebyla udělena mezinárodní ochrana podle §§ 12 – 14b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu. Žalobci k jeho žádosti soud usnesením ze dne 2. 12. 2016 ustanovil zástupcem JUDr. Ing. Jiřího Špeldu z řad advokátů. Z databáze MV soud posléze zjistil, že žalobce dne 1. 12. 2016 svévolně opustil PoS v Kostelci nad Orlicí, jeho zástupci se žalobce nepodařilo kontaktovat, a to ani opakovaně. Zprávu o opuštění PoS bez dalších informací o dalším pobytu pak soudu potvrdila i Správa uprchlických zařízení MV dne 21. 3. 2017.

Žalobcův současný pobyt není znám, z pobytového střediska svévolně odešel 1. 12. 2016 a žádné místo pobytu nesdělil. Nepřihlásil se ani svému zástupci.

Z ust. § 33 zákona o azylu v platném znění plyne, že soud řízení zastaví, pokud – b) nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany, a e) žadatel o udělení mezinárodní ochrany se nezdržuje v místě hlášeného pobytu a jeho změnu soudu neoznámil. Soud je přesvědčen, že s ohledem na výše uvedené skutečnosti jsou podmínky pro zastavení řízení dle § 33 zákona o azylu splněny, a to jak pod písm. b), tak i e), proto řízení v dané věci zastavil.

Náhrada nákladů řízení nenáleží za dané situace žádnému z účastníků řízení, a to v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Hradec Králové 23. března 2017

JUDr. Jana Kábrtová v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
I. Š.