

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Hany Veberové a soudců JUDr. Jitky Hroudové a Mgr. Marka Bedřicha v právní věci žalobce: **I. S.**, nar. x, státní příslušnost x, zastoupen Mgr. Pavlem Čížinským, advokátem se sídlem Praha 2, Ječná 7/548, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem Praha 4, náměstí Hrdinů 3, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16.5.2017, č.j. MV- 48278-10/SO-2017

t a k t o:

- I. Návrh se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3.000,- Kč, který mu bude vyplacen z účtu Městského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů po právní moci tohoto usnesení k rukám právního zástupce žalobce Mgr. Pavla Čížinského, advokáta.**

O d ů v o d n ě n í:

Žalobce se žalobou podanou u Městského soudu v Praze domáhá přezkoumání a zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 16.5.2017, č.j. MV- 48278-10/SO-2017, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí ministerstva vnitra ze dne 16.2.2017, č.j. OAM-133-31/ZM-2016 o zamítnutí žádosti žalobce o povolení k dlouhodobému pobytu – zaměstnaneckou kartu, a toto rozhodnutí potvrzeno.

Z vyjádření žalovaného soud zjistil, že napadené rozhodnutí žalovaného ze dne 16.5.2017, č.j. MV- 48278-10/SO-2017 bylo zrušeno v rámci obnovy řízení podle § 109 odst. 9 ve spojení s § 99 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. a nahrazeno rozhodnutím MV-48278-16/SO-2017 ze dne 21.7.2017

Soud se proto zabýval otázkou, zda jsou splněny zákonem stanovené podmínky pro to, aby se mohl žalobou meritorně zabývat a dospěl k závěru, že tomu tak není.

Jestliže rozhodnutí, jehož přezkoumání se žalobce podanou žalobou domáhal, bylo v mezidobí zrušeno, pak zde neexistuje rozhodnutí, které by mohl soud přezkoumávat. Přitom existence správního rozhodnutí je základní podmínkou pro to, aby soud mohl žalobou napadené rozhodnutí přezkoumat. Neexistence rozhodnutí způsobuje nedostatek podmínky řízení, proto soud s odkazem na ustanovení § 46 odst. 1 písm.a) zákona č. 150/2002Sb. soudního řádu správního (dále jen s.ř.s.), podle kterého soud usnesením odmítne návrh,

jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení, návrh odmítl.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s.ř.s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

O vrácení soudního poplatku soud rozhodl v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že soud žalobu odmítl pro nesplnění podmínek pro její projednání, nerozhodoval již o návrhu na přiznání odkladného účinku podané žalobě.

Pro úplnost soud uvádí, že netrval na doplacení částky 1.000,- Kč – poplatku za podaný návrh na přiznání odkladného účinku žalobě, který žalobce nezaplatil ani po zaslané výzvě.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 21. září 2017

JUDr. Hana V e b e r o v á v. r.
předsedkyně senátu