

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera a soudců JUDr. Petra Černého, Ph.D., a Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse v právní věci **žalobce: JUDr. Ing. F. H., DSc., MBA**, narozeného dne „X“, bytem „X“, zastoupeného JUDr. Janem Hájkem, advokátem, se sídlem Masarykova 1120/43, 400 01, Ústí nad Labem, proti **žalovanému: Ministerstvu zemědělství, odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství**, se sídlem Těšnov 65/17, 110 00, Praha 1, za účasti **osob zúčastněných na řízení: 1) Myslivecký spolek Jelenář**, IČ: 46071938, se sídlem Fučíkova 323, 417 42, Krupka, a **2) Honební společenstvo Tetřívky Fojtovice**, IČ: 01570986, se sídlem Fojtovice 173, 417 41, Krupka, adresa pro doručování: k rukám JUDr. F. H., „X“, **v řízení o žalobách proti rozhodnutím žalovaného ze dne 13. 1. 2015, č. j. 85763/2014-MZE-16231, sp. zn. 1RM999/2015-16231, a č. j. 85768/2014-MZE-16231, sp. zn. 1RM1098/2015-16231,**

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou vedenou u zdejšího soudu původně pod sp. zn. 15 A 45/2015 domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 1. 2015, č. j. 85763/2014-MZE-16231, sp. zn. 1RM999/2015-16231, jímž bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), ze dne 10. 10. 2014, č. j. 3766/ZPZ/2014-3, JID: 141560/2014/KUUK. Tímto rozhodnutím krajský úřad ve zkráceném přezkumném řízení zrušil rozhodnutí Magistrátu města Teplice, odboru dopravy a životního prostředí (dále jen „magistrát“), ze dne 4. 3. 2014, č. j. MGMT-ODŽP/005987-2/2014/Mel/206/M/ro02, jímž bylo změněno rozhodnutí téhož úřadu ze dne 9. 7. 2013, č. j. MGMT-ODŽP/019225/2013/Mel/206/M/ro13, ve věci uznání společenstevní honitby Tetřívky Fojtovice, a zároveň byla změněna výměra honitby Ždírnice, a věc vrátil magistrátu k novému projednání a rozhodnutí.

Dále se žalobce žalobou vedenou u zdejšího soudu původně pod sp. zn. 15 A 47/2015 domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 1. 2015, č. j. 85768/2014-MZE-16231, sp. zn. 1RM1098/2015-16231, jímž bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí

krajského úřadu ze dne 10. 10. 2014, č. j. 3765/ZPZ/2014-3, JID: 141566/2014/KUUK. Tímto rozhodnutím krajský úřad ve zkráceném přezkumném řízení zrušil rozhodnutí magistrátu ze dne 18. 11. 2013, č. j. MGMT-ODŽP/100120/2013/Mel/206/M/ro23, o změně výměr honiteb Jelenář a Habartice, a věc vrátil magistrátu k novému projednání a rozhodnutí.

Usnesením ze dne 10. 7. 2017, č. j. 15 A 47/2015 - 66, zdejší soud věci vedené pod sp. zn. 15 A 45/2015 a 15 A 47/2015 spojil ke společnému projednání. Toto usnesení nabylo právní moci dne 12. 7. 2017.

Po prvním jednání ve věci uskutečněném dne 21. 6. 2017, žalobce podáními ze dne 4. 9. 2017, která soud obdržel dne 5. 9. 2017, vzal obě uvedené žaloby výslovně zpět s odůvodněním, že jeho situace byla vyřešena rozhodnutím zdejšího soudu ve věci sp. zn. 15 A 44/2015. Žalobce současně uvedl, že si je vědom důsledků plynoucích ze zpětvzetí žalob.

Vzhledem k tomu, že projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí předmětných žalob, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení celého tohoto soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve výroku I. tohoto usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.

Z důvodu zastavení řízení soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. ve výroku II. tohoto usnesení vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného odstavce. O vrácení soudního poplatku soud nerozhodl, neboť soudní poplatek byl zkonzumován uskutečněním prvního jednání ve věci dne 21. 6. 2017 (srov. § 10 odst. 3 větu první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů).

Osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení, neboť podle § 60 odst. 5 s. ř. s. má osoba zúčastněná na řízení právo na náhradu jen těch nákladů, jež jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil, a v předmětném řízení nebyly soudem osobám zúčastněným na řízení uloženy žádné povinnosti. S ohledem na zavedenou praxi krajských soudů a Nejvyššího správního soudu (srov. např. jeho rozsudek ze dne 19. 8. 2016, č. j. 4 As 56/2016 - 53, ze dne 14. 5. 2015, č. j. 3 As 85/2015 - 8, ze dne 24. 2. 2016, č. j. 3 As 220/2015 - 49, ze dne 16. 12. 2015, č. j. 4 As 223/2015 - 43, ze dne 6. 10. 2015, č. j. 8 As 171/2014 - 67, nebo ze dne 6. 8. 2015, č. j. 10 As 43/2015 - 49, vše dostupné na www.nssoud.cz) soud v dané situaci nezahrnul vypořádání nákladů řízení osob zúčastněných na řízení do výroku a zabýval se jím toliko v odůvodnění tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 12. září 2017

Mgr. Václav Trajer v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
G. Z.