

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Milanem Podhrázkým ve věci **žalobce: V. C.**, nar. X, státní příslušník M., t. č. Zařízení pro zajištění cizinců B., B., T. u B., zastoupeného JUDr. Václavem Liksomerem, advokátem se sídlem Masarykovo nám. 1, 331 41 Kralovice, proti **žalované: Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje**, odbor cizinecké policie, Křižíkova 279/8, Praha 8, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 22. 9. 2017, čj. KRPS-298004-16/ČJ-2017-010022,

t a k t o :

- I.** Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.
- III.** Soudem ustanovenému zástupci žalobce, JUDr. Václavu Liksomerovi, advokátovi, **s e p ř i z n á v á** odměna ve výši 6.345 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozsudku

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), podanou k poštovní přepravě dne 27. 9. 2017 a doručenou zdejšímu soudu dne 2. 10. 2017 se žalobce domáhal zrušení shora označeného rozhodnutí, kterým žalovaná rozhodla o jeho zajištění za účelem správního vyhoštění podle § 124 odst. 1 písm. b) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesením ze dne 10. 10. 2017, čj. 44 A 38/2017-29, soud žalobci ustanovil zástupce (JUDr. Václava Liksomera, advokáta) a současně jej vyzval, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto usnesení odstranil vady podané žaloby.

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 16. 10. 2017 vzal žalobce prostřednictvím svého zástupce žalobu v celém rozsahu zpět a navrhl, aby soud dané řízení zastavil a žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení.

Jak plyne z § 47 písm. a) s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Podle § 60 odst. 3 téhož zákona pak žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Krajský soud v Praze v souladu s dispoziční zásadou a citovaným ustanovením § 47 písm. a) s. ř. s. řízení o dané žalobě na základě zpětvzetí žaloby zastavil.

O náhradě nákladů řízení pak rozhodl soud podle citovaného § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odměnu ustanoveného zástupce soud určil ve výši 6.345 Kč. Tato částka je odměnou za jeden úkon právní služby za 3.100 Kč [první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení - § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb.] a jeden úkon za 1.550 Kč [zpětvzetí žaloby - § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 2 a 3 vyhlášky

č. 177/1996 Sb.], k čemuž soud přičetl paušální částku jako náhradu hotových výdajů ve výši 2 x 300 Kč (§ 13 odst. 3 citovaného vyhlášky), dále náhradu za promeškaný čas v délce 4 půlhodin ve výši 4 x 100 Kč (§ 14 citované vyhlášky) a náhradu jízdních výdajů v celkové výši 695 Kč [skládající ze základní náhrady ve výši 452 Kč (dvakrát cesta z Kralovic do Balkové a zpět, celkem 116 km) a z náhrady výdajů za spotřebovanou pohonnou hmotu ve výši 243 Kč (§ 1 a § 4 vyhlášky č. 440/2016 Sb.)]. Uvedená částka bude zástupci žalobce vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve třech vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Praze dne 25. října 2017

JUDr. Milan Podhrázký, v. r.
samosoudce

Za správnost:
P. Š.