

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Karolínou Tylovou, LL.M. v právní věci žalobkyně: **R.E.K.**, nar. ■■■, státní příslušnost Libanonská republika, t. č. bytem ■■■, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 8. 2017, č. j. OAM-994/ZA-ZA11-ZA16-2016,

t a k t o :

- I. **Žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 14. 8. 2017, č. j. OAM-994/ZA-ZA11-ZA16-2016, se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému soudu v Ústí nad Labem byla dne 4. 10. 2017 doručena žaloba proti shora specifikovanému rozhodnutí žalovaného. Napadeným rozhodnutím žalovaný neudělil žalobkyni mezinárodní ochranu podle § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1990 Sb., o azylu.

Z úřední činnosti, konkrétně ze spisu sp. zn. 58 Az 8/2017, je soudu známo, že žalobkyně podala žalobu proti shodnému rozhodnutí žalovaného již dne 3. 10. 2017, a v této věci již soud provádí úkony v rámci přípravy řízení.

Podáním žaloby bylo zahájeno řízení podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud návrh na zahájení řízení usnesením také odmítne, jestliže o téže věci již řízení u soudu probíhá (tzv. překážka litispendence, tj. překážka soudního řízení dříve zahájeného).

V dané věci soud zjistil, že žalobkyně žalobu směřující proti shodnému rozhodnutí žalovaného podala u Krajského soudu v Ústí nad Labem již dříve. Projednání žaloby podané později tak brání překážka soudního řízení dříve zahájeného, a to právě podáním žaloby proti

témuž rozhodnutí žalovaného, u soudu vedené pod sp. zn. 58 Az 8/2017.

Z uvedených důvodů tedy soud žalobu proti napadenému rozhodnutí žalovaného podanou později dne 4. 10. 2017 odmítnul podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. pro překážku litispendence.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 8. listopadu 2017

Mgr. Karolína Tylová, LL.M.,
soudkyně