

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl soudcem Mgr. et Mgr. Jaroslavem Vávrou ve věci **žalobce: L. K., proti žalovanému: Krajský úřad Pardubického kraje**, se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, v **řízení o žalobě proti rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 18. 8. 2016, č.j. KrÚ 4472/2017/ODSH/11**, ke zpětvzetí žaloby

t a k t o :

- I. Řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného se z a s t a v u j e.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobci se vrací část soudního poplatku ve výši 2.000 Kč.**

O d ů v o d ň ě n í :

Žalobce se včasnou žalobou domáhal soudního přezkumu a následného zrušení shora označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Česká Třebová ze dne 16. 9. 2016, jímž byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1, písm. f), bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění.

Tohoto přestupku se žalobce dopustil z nedbalosti tím, že dne 9. 5. 2016 okolo 17.05 hodin, v obci Česká Třebová, ul. Kubelkova, na silnici III/36012, 38 metrů před stanovištěm rychloměru umístěného pod domem čp. 1979 u hřiště ve směru jízdy od obce Dlouhá Třebová jako řidič motorového vozidla tovární značky VW Transporter, registrační značky XXX XXXX, řídil vozidlo rychlostí 61 km/h, přičemž dovolená rychlost byla v místě 50 km/h. Po odečtení odchylky byla nejnižší naměřená rychlost stanovena na 58 km/h, za což byla žalobci uložena pokuta 1.700 Kč Rovněž byla uložena povinnost uhradit náklady přestupkového řízení.

Žalovaný s žalobou nesouhlasil.

Žalobce následně dne 26. 10. 2017 soudu sdělil, že žalobu bere zpět.

Dle § 47 písm. a) věta před středníkem s.ř.s. platí, že soud řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Soud tedy řízení zastavil (výrok I.).

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Uhrazený soudní poplatek za žalobu ve 3.000 Kč byl žalobci vrácen pouze z části ve výši 2.000 Kč, přičemž soud rozhodl podle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. Soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,-Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

Jednání soudu nařízené na den 31. 10. 2017 se nekoná.

P o u č e n í : Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Pardubice, 27. října 2017

Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra v. r.
s o u d c e

Za správnost vyhotovení: