

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Mgr. Jitky Zavřelové ve věci

žalobkyně: **L. T. N., narozena x**
státní příslušnice Vietnamské socialistické republiky
bytem x

proti

žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**
sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 25. 8. 2017, č. j. MV-87077-4/SO-2017,

t a k t o:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobkyni se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 3.000,- Kč.**

O d ů v o d n ě n í

- 1 Žalobkyně se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), odeslanou dne 29. 9. 2017 a doručenou soudu dne 6. 10. 2017, domáhá zrušení rozhodnutí žalované ze dne 25. 8. 2017, č. j. MV-87077-4/SO-2017, jímž bylo zamítnuto odvolání žalobkyně proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky (dále jen „ministerstvo“), ze dne 16. 6. 2017, č. j. OAM-10886-29/PP-2016, a toto rozhodnutí bylo potvrzeno. Rozhodnutím ministerstva byla zamítnuta žádost žalobkyně o povolení k přechodnému pobytu podle § 87b zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2017 Sb. (viz čl. II bod 1 zákona č. 222/2017 Sb.; dále jen „zákon o pobytu cizinců“).
- 2 Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.
- 3 Podle § 32 s. ř. s. je řízení zahájeno dnem, kdy návrh došel soudu; týká-li se návrh věci uvedených v § 4 odst. 1, nazývá se návrh žalobou.
- 4 Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovoláním nebo kasační stížností

zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

- 5 Soud v první řadě vyšel z toho, že ač byla žaloba podána na poštu již dne 29. 9. 2017, tedy ještě přede dnem (30. 9. 2017) nabytí účinnosti zákona č. 296/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, žaloba soudu došla teprve dne 6. 10. 2017. S ohledem na to je třeba mít v souladu s § 32 s. ř. s. za to, že řízení o žalobě bylo zahájeno až po nabytí účinnosti novely zákona o soudních poplatcích provedené zákonem č. 296/2017 Sb. a neuplatní se tak jeho přechodné ustanovení v čl. VI, podle nějž se na řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona použije zákon o soudních poplatcích ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Proto soud vyšel z aktuálně účinného znění zákona.
- 6 Žalobkyně s podáním žaloby nesplnila poplatkovou povinnost, soud ji proto usnesením ze dne 6. 10. 2017, č. j. 48 A 128/2017-4, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Kratší sedmidenní lhůtu soud v souladu s částí věty první za středníkem § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích stanovil proto, že součástí žaloby byl i návrh na přiznání odkladného účinku žalobě podle § 73 s. ř. s., o němž je soud povinen rozhodnout bezodkladně, nejpozději však do 30 dnů od podání návrhu. Proto soud považoval za potřebné, aby splnění podmínky řízení v podobě úhrady soudního poplatku bylo postaveno najisto co nejdříve. Žalobkyně však na předmětnou výzvu včas nezareagovala a soudní poplatek nezaplatila ani ve stanovené lhůtě 7 dnů, a dokonce ani ve standardní zákonem předpokládané lhůtě 15 dnů. Jak vyplývá ze záznamu účtárny soudu, platba soudního poplatku ve výši 3.000 Kč byla na bankovní účet soudu připsána teprve dne 30. 10. 2017, ačkoliv žalobkyni byla výzva k úhradě soudního poplatku doručena podle poštovní doručky založené v soudním spise vložení do její domovní schránky již dne 12. 10. 2017 a lhůta pro splnění výzvy tak uplynula dne 19. 10. 2017 (eventuální 15denní lhůta pak dne 27. 10. 2017). Jak navíc soud ověřil ve výpise z evidence cizinců založeném ve správním spise předloženém žalovanou, adresa uváděná v žalobě, na niž byla výzva žalobkyni doručena, je skutečně její nahlášenou adresou platnou od 1. 8. 2016 do 10. 10. 2018.
- 7 Proto nezbylo soudu nic jiného, než v souladu s poučením, kterého se žalobkyni ve výzvě k zaplacení soudního poplatku dostalo, podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavit.
- 8 Výrok o náhradě nákladů řízení je založen na ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle níž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.
- 9 Podle § 10 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích soud vrátí poplatek z účtu soudu, jestliže jej zaplatil ten, kdo k tomu nebyl povinen.
- 10 Posledním výrokem proto soud rozhodl o vrácení opožděně zaplaceného soudního poplatku. Uplynutím lhůty stanovené ve výzvě poplatková povinnost žalobkyni zanikla. Soudní poplatek tudíž uhradila již v době, kdy k tomu nebyla povinna, a proto je namístě jí uhrazenou částku v souladu s § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích vrátit.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 31. října 2017

JUDr. Milan Podhrázký, Ph.D., v. r.
předseda senátu

Za správnost:
P. Š.