

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a Mgr. Zdeňka Macháčka v právní věci žalobce **J.T.**, bytem ■■■, zastoupeného Mgr. Kamilem Fotrem, advokátem se sídlem Náchodská 760/67, Praha 9, proti žalovanému **Krajskému úřadu Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec 2, v řízení o žalobě ze dne 11. 12. 2017 před nezákonným zásahem správního orgánu,

t a k t o :

- I. **Žaloba ze dne 11. 12. 2017 na ochranu před nezákonným zásahem Krajského úřadu Libereckého kraje spočívajícím v tom, že o podané námitce podjatosti vznesené žalobcem nebylo rozhodnuto v souladu se zákonem, s e o d m í t á .**
- II. **Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou krajskému soudu dne 11. 12. 2017 domáhá určení nezákonnosti zásahu a odstranění nezákonného zásahu spočívajícího v tom, že o jeho námitce podjatosti všech úředních osob včetně tajemníka Magistrátu města Jablonce nad Nisou, která byla vznesena v rámci správního řízení o přestupku vedeného Magistrátem města Jablonce nad Nisou pod sp. zn. 2757/2016/SPR/OPŘ/1232-Dpř/ch, nebylo rozhodnuto v souladu se zákonem, neboť žalovaný ji vyřídil neformálním přípisem ze dne 15. 11. 2017.

Podáním žaloby bylo dne 11. 12. 2017 zahájeno řízení na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu podle § 82 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“). Řízení o žalobě bylo v souladu s § 32 s. ř. s. zahájeno dne 11. 12. 2017. Soud nejprve přistoupil k posouzení, zda jsou splněny podmínky pro vedení řízení.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud návrh na zahájení řízení usnesením odmítne, soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soud nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat. Dle citovaného ustanovení je tedy zákonným důvodem pro odmítnutí žaloby tzv. překážka věci pravomocně rozhodnuté, neboli *rei*

iudicatae.

V souzené věci se žalobce domáhá proti žalovanému, kterým označil Krajský úřad Libereckého kraje, ochrany před nezákonným zásahem spočívajícím v tom, že o jeho námitce podjatosti všech úředních osob včetně tajemníka Magistrátu města Jablonce nad Nisou, která byla vznesena v rámci správního řízení o přestupku vedeného Magistrátem města Jablonce nad Nisou pod sp. zn. 2757/2016/SPR/OPŘ/1232-Dpř/ch. Řízení o žalobě bylo v souladu s § 32 s. ř. s. zahájeno dne 11. 12. 2017.

O žalobcově žalobě na ochranu před nezákonným zásahem ze dne 20. 11. 2017 zcela shodného obsahu, rovněž směřující proti Krajskému úřadu Libereckého kraje jako žalovanému, však krajský soud již rozhodoval. Usnesením ze dne 29. 11. 2017, č. j. 59 A 114/2017-14, které nabylo právní moci dne 6. 12. 2017 (právnímu zástupci žalobce usnesení dne 6. 12. 2017 doručeno do datové schránky), soud žalobu odmítl.

Projednání žaloby ze dne 11. 12. 2017 tedy brání překážka věci pravomocně rozhodnuté, když byla zachována totožnost účastníků i totožnost předmětu řízení. Soud proto žalobu v souladu s § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího

správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách:
www.nssoud.cz.

V Liberci dne 13. prosince 2017

Mgr. Lucie Trejbalová,
předsedkyně senátu