

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců JUDr. Petra Černého, Ph.D., a Mgr. Václava Trajera v právní věci **žalobce: J. T.**, nar. „X“, t. č. Věznice Nové Sedlo, se sídlem v Žatci, ul. Hlavní č. p. 2, PSČ 438 01, proti **žalované: V ě z e ň s k é s l u ž b ě České republiky, Věznici Nové Sedlo**, se sídlem v Žatci, ul. Hlavní č. p. 2, PSČ 438 01, **v řízení o žalobě proti rozhodnutí vedoucí oddělení výkonu trestu žalované ze dne 7. 9. 2017, sp. zn. VS 2000/1272/ČJ-2017-801932,**

t a k t o :

- I.** Žaloba **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobce se včasně podanou žalobou domáhal zrušení rozhodnutí vedoucí oddělení výkonu trestu ze dne 7. 9. 2017, sp. zn. VS 2000/1272/ČJ-2017-801932, jímž byla zamítnuta jeho stížnost proti rozhodnutí speciálního pedagoga oddělení výkonu trestu žalované ze dne 5. 9. 2017, č. j. VS 2000/1272/ČJ-2017-801932-1, kterým byl žalobci dle ust. § 46 odst. 3 písm. b) zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVTOS“), uložen nepodmíněný kázeňský trest snížení kapesného o jednu třetinu na dobu jednoho kalendářního měsíce, a to za jednání v rozporu s ust. § 28 odst. 1 ZVTOS, tj. za porušení povinnosti dodržovat zásady slušného jednání s osobami, s nimiž přichází do styku ve výkonu trestu odnětí svobody, když v dopise, který odesílal na adresu: A. K., „X“, použil vulgarismy ohledně příslušníka žalované.

K výzvě soudu žalovaná předložila relevantní část správního spisu a písemné vyjádření k žalobě, v němž sdělila, že žaloba je nedůvodná. K tomu doplnila, že v souladu se závěry šetření a právního hodnocení veřejné ochránkyně práv byla následně rozhodnutí ze dne 7. 9. 2017 a jemu předcházející rozhodnutí ze dne 5. 9. 2017 zrušena rozhodnutím speciálního pracovníka oddělení výkonu trestu žalované ze dne 3. 10. 2017, č. j. VS 2000/1272/ČJ-2017-801932-4. V důsledku zrušujícího rozhodnutí ze dne 3. 10. 2017 není původně uložený kázeňský trest u žalobce nikde evidován, nebyl ani jakkoliv realizován, a proto žalobci

nevznikla žádná nemajetková ani jiná újma. Dané rozhodnutí ze dne 3. 10. 2017 žalovaná zahrnula do relevantní části spisu, která byla soudu předložena.

S ohledem na sdělení žalované o vydání zrušujícího rozhodnutí ze dne 3. 10. 2017, č. j. VS 2000/1272/ČJ-2017-801932-4, soud proto ve výroku ad I. usnesení rozhodl o odmítnutí žaloby, neboť před zdejším soudem v důsledku výše citovaného zrušujícího rozhodnutí ze dne 3. 10. 2017 není splněna základní podmínka řízení, jelikož odpadl předmět řízení. Tento nedostatek je přitom neodstranitelný, a proto soud předmětnou žalobu odmítl dle ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

Ve výroku ad II. usnesení pak soud rozhodl smyslu ust. § 60 odst. 3 s. ř. s., že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O případném vrácení soudního poplatku žalobci soud nerozhodoval, jelikož nebyl žalobcem dosud uhrazen. V důsledku odmítnutí žaloby nebylo soudem rozhodováno ani o žalobcově žádosti o osvobození od soudního poplatku v předmětném řízení, neboť rozhodování v tomto směru ztratilo na významu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 31. října 2017

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:

I. T.