

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D. a Mgr. Jana Čížka v právní věci

žalobce: **C. G. Z., a. s.,**
se sídlem x

proti

žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství,**
se sídlem Masarykova 427/31, 602 00 Brno,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 11. 2016, č. j. 50134/16/5100-31461-702147

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku ve výši 1 000,- Kč do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000,- Kč, která mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobce se žalobou podanou zdejšímu soudu domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného (dále jen „napadené rozhodnutí“), jímž žalovaný zamítl odvolání žalobce a potvrdil platební výměr Finančního úřadu pro Středočeský kraj, územní pracoviště Praha – východ ze dne 24. 3. 2016, č. j. 1112511/16/2101-70461-202717, kterým byla žalobci vyměřena daň z nabytí nemovitých věcí ve výši 542 616,- Kč.
2. Žalovaný podáním ze dne 15. 9. 2017 sdělil soudu, že po prostudování žaloby hodlá s ohledem na aktuální judikaturu Nejvyššího správního soudu žalobce uspokojit postupem podle § 124 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), a požádal o stanovení přiměřené lhůty k vydání nového rozhodnutí.
3. Soud usnesením ze dne 25. 9. 2017, č. j. 46 Af 4/2017 – 41, uložil žalovanému vydat postupem podle § 124 odst. 1 daňového řádu nové rozhodnutí ve lhůtě do 30. 11. 2017 a oznámit toto rozhodnutí žalobci a soudu. Žalovaný rozhodnutím ze dne 9. 11. 2017, č. j. 46770/17/5100-31461-702149, jehož kopii k podání ze dne 28. 11. 2017 připojil, změnil postupem podle § 124 odst. 1 daňového řádu napadené rozhodnutí. Soud se následně přípisem ze dne 8. 12. 2017, č. j. 46 Af 4/2017 – 49 dotázal žalobce, zda byl tímto postupem žalovaného uspokojen. Žalobce v podání ze dne 19. 12. 2017 soudu sdělil, že postupem žalovaného byl uspokojen.

4. Podle § 62 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), „[s]oud řízení usnesením zastaví, sdělí-li návrhovateli, že je uspokojen. Soud řízení zastaví i tehdy, nevyjádří-li se takto návrhovatel ve stanovené lhůtě, jestliže ze všech okolností případu je zřejmé, že k jeho uspokojení došlo.“
5. S ohledem na to, že žalobce sdělil, že byl postupem žalovaného podle § 124 odst. 1 daňového řádu uspokojen dříve, než soud rozhodl ve věci (viz § 62 odst. 1 s. ř. s.), soud řízení podle § 62 odst. 4 s. ř. s. výrokem pod bodem I. zastavil.
6. Soud výrokem pod bodem II. podle § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s. přiznal žalobci náhradu nákladů řízení, neboť bylo řízení zastaveno pro uspokojení žalobce. Náklady, které žalobci v řízení vznikly, spočívají v části zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000,- Kč. Soud proto uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení v této výši, a to ve stanovené lhůtě.
7. Soud výrokem pod bodem III. podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, výrokem pod bodem III. vrátil žalobci z účtu soudu část zaplaceného poplatku za řízení (snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč) ve výši 2 000,- Kč, protože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 4. ledna 2018

Olga Stránská v. r.
předsedkyně senátu

