

Usnesení

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudců Mgr. Ivety Postulkové a JUDr. Jana Ryby ve věci

žalobkyně: **K. H.**, narozena xxx
bytem xxx
zastoupena advokátem Mgr. Lukášem Kulhánkem
sídlem Na Cihelnách 9, 551 01 Jaroměř

proti

žalovanému: **První náměstek policejního prezidenta ve věcech služebního poměru**
sídlem Strojnická 27, 170 89 Praha 7

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 10. 2017, č. j. PPR-3839-7/ČJ-2015-990131

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Zástupce žalobkyně podal u Městského soudu v Praze žalobu, kterou se domáhá zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalovaného. Tímto rozhodnutím bylo odvolání žalobkyně zamítnuto a potvrzeno prvostupňové rozhodnutí, kterým byla výzva k proplacení nařizovaných přesčasových hodin za službu přesčas, zamítnuta.

2. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 21. 12. 2017, č. j. 3Ad 26/2017-33, byl zástupce žalobkyně Mgr. Lukáš Kulhánec vyzván, aby v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení, v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zaplatil soudní poplatek za žalobu ve výši 3.000,- Kč, včetně poučení, že pokud nebude soudní poplatek v této lhůtě zaplacen, bude řízení před soudem zastaveno s upozorněním, že k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Soud však řízení nezastaví, je-li tu nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by poplatník mohla vzniknout újma, jestliže poplatník ve stanovené lhůtě sdělí soudu okolnosti, které toto nebezpečí osvědčují, a doloží, že bez své viny nemohl soudní poplatek dosud zaplatit. Toto usnesení zástupce žalobkyně obdržel prostřednictvím datové schránky dne 22. 12. 2017.

3. Vzhledem k tomu, že zástupce žalobkyně zůstal nečinným a v zákonné lhůtě do 6. 1. 2018 soudní poplatek nezaplatil, a to ani v kolcích, ani na účet soudu, jak soud ověřil, resp. zůstal nečinným dosud, Městský soud v Praze podle § 9 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb. v platném znění za užití § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) řízení pod výrokem I. tohoto usnesení zastavil.

4. Výrok II. tohoto usnesení o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 19. ledna 2018

JUDr. Ludmila Sandnerová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje M. H.