

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudců Mgr. Ivety Postulkové a JUDr. Jana Ryby ve věci

žalobce: **ESSOX s.r.o.**, IČO: 26764652
sídlem Senovážné náměstí 231/7, 370 01 České Budějovice
zastoupený advokátem JUDr. Luděkem Chvostou
sídlem Na Příkopě 14, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: **Česká obchodní inspekce**, ústřední inspektorát
sídlem Štěpánská 15, Praha 2

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 8. 2017, č. j. ČOI
151871/16/O100/2000/16/17/Hl/Št

takto:

Věc se postupuje Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Odůvodnění:

1. Žalobou došlou Městskému soudu v Praze se žalobce domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo rozhodnutí České obchodní inspekce, inspektorátu Jihočeského a Vysočiny ze dne 21. 10. 2016, č. j. ČOI 136731/16/2000/PR1433/SÚ/Ha, zčásti pozměněno a zčásti potvrzeno. Prvostupňovým rozhodnutím byla pokuta za správní delikt podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 145/2010 Sb., o spotřebitelském úvěru a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2. Podle § 7 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále „s. ř. s.“), je ve správním soudnictví k řízení místně příslušný (krajský) soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.

3. V prvním stupni správního řízení rozhodoval ve věci za správní orgán Česká obchodní inspekce, inspektorát Jihočeský a Vysočina, sídlem Mánesova 3a, 370 21 České Budějovice, tedy s obvodem působnosti mimo okruh Městského soudu v Praze. V souladu s větou druhou shora citovaného § 7 odst. 2 s. ř. s. platí, že tento úřad má sídlo v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích. K projednání žaloby je proto založena místní příslušnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, z tohoto důvodu Městský soud v Praze rozhodl podle § 7 odst. 5 s. ř. s. o postoupení věci tomuto soudu jako soudu místně

příslušnému, v souladu s usneseními Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 9. 2012, č. j. Nad 74/2012-35 či ze dne 12. 12. 2013, č. j. Nad 69/2013-78.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Brno, Moravské náměstí 6, a to v tolika vyhotoveních (podává-li se v listinné podobě), aby jedno zůstalo soudu a každý účastník dostal jeden stejnopis. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 19. ledna 2018

JUDr. Ludmila Sandnerová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje M. H.