

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců JUDr. Pavla Kumprechta a JUDr. Ivony Šubrtové ve věci

žalobce: **Š. Č.,**
 t. č. na adrese: X

proti
žalované: **Vězeňská služba ČR, Věznice Valdice,**
 nám. Míru 55, 507 11 Valdice,

v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu,

takto:

- I. Žádost žalobce u ustanovení zástupce k ochraně jeho práv v této věci se zamítá.**
- II. Žaloba se odmítá.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Dne 1. 11. 2017 byla zdejšímu soudu doručena žaloba žalobce proti rozhodnutí správního orgánu dle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s. ř. s.).

Teprve na základě porovnání obsahu žaloby a vyjádření žalovaného k žalobě ze dne 29. 11. 2017 bylo možno zjistit, že žalobce konkrétně brojí žalobou proti rozhodnutí vychovatele OVT Bc. V. H. ze dne 3. 10. 2017, č. j. VS/96372-2/ČJ-2016-802232-KŘ, kterým byl žalobci udělen kázeňský trest dŮtky dle § 46 odst. 3 písm. a) zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 52 odst. 4 téhož zákona ovšem rozhodnutí vydané v kárném řízení, kterým byl uložen tento kázeňský trest (důtka), nepodléhá přezkoumání soudem. Z obsahu správního spisu navíc krajský soud zjistil, že žalobce nepodal proti citovanému rozhodnutí o uložení kázeňského trestu řádný opravný prostředek, tedy stížnost (viz § 52 odst. 1 citovaného zákona, § 5 a § 68 písm. a) s. ř. s.).

Usnesením ze dne 20. 11. 2017, č. j. 30A 139/2017-20, přiznal krajský soud žalobci k jeho žádosti zcela osvobození od soudního poplatku. V současné době není žalobci na základě jeho žádosti ustanoven zástupce k ochraně jeho práv v této věci.

Krajský soud tak shledal hned 2 důvody, pro které musí být žaloba odmítnuta.

Dle § 70 písm. f) s. ř. s. jsou ze soudního přezkoumání vyloučeny úkony správního orgánu, jejichž přezkoumání vylučuje zvláštní zákon.

Dle § 68 písm. a) s. ř. s. je žaloba nepřijatelná, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před zvláštním orgánem, připouští-li je zvláštní zákon. Dle § 68 písm. e) s. ř. s. je žaloba nepřijatelná též tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno.

Dle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh, jestliže je podle tohoto zákona nepřijatelný.

Žaloba je tedy nepřijatelná jednak z toho důvodu, že je jí napadáno rozhodnutí, které je z přezkumu soudů ve správním soudnictví vyloučeno, jednak z toho důvodu, že proti němu žalobce nepodal zákonem připuštěný řádný opravný prostředek.

Za tohoto stavu věci nebylo na místě, aby krajský soud vyhověl žádosti žalobce a ustanovil mu k ochraně jeho práv v této věci zástupce. Žaloba totiž zjevně nemůže být úspěšná, ustanovení zástupce by na této skutečnosti nic nezměnilo. Proto žádost o ustanovení zástupce zamítl (výrok I.).

S ohledem na shora uvedené tedy krajskému soudu nezbylo, než žalobu odmítnout dle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. (výrok II.).

Ohledně nákladů řízení postupoval krajský soud s odkazem na § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.)

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 6. února 2018

Shodu s prvopisem potvrzuje J. L.

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu