

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Milana Podhrázkého a soudců Mgr. Jitky Zavřelové a Mgr. Ing. Petra Šuránka ve věci

žalobců: a) C. G. P. č.
 b) C. G. P. č.
 oba sídlem N. S., P.

proti
žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**
 sídlem Masarykova 427/31, Brno

o žalobách proti rozhodnutím žalovaného ze dne 25. 11. 2015, č. j. 39013/15/5100-31461-702147, č. j. 39015/15/5100-31461-702147, a č. j. 39016/15/5100-31461-702147,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci a) na náhradě nákladů řízení částku 1 000 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci b) na náhradě nákladů řízení částku 2 000 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- IV. Žalobci a) se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč. Zaplacený soudní poplatek bude žalobci a) vrácen z účtu Krajského soudu v Praze do třiceti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- V. Žalobci b) se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 4 000 Kč. Zaplacený soudní poplatek bude žalobci b) vrácen z účtu Krajského soudu v Praze do třiceti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

1. Žalobci napadli v záhlaví označená rozhodnutí žalovaného samostatnými žalobami podanými u Městského soudu v Praze, které byly usneseními městského soudu ze dne 9. 2. 2016, č. j. 11 Af 6/2016-13, a ze dne 28. 1. 2016, č. j. 5 Af 8/2016-17, postoupeny zdejšímu soudu jako místně příslušnému. Napadenými rozhodnutími byla zamítnuta odvolání žalobců proti platebním výměrům Finančního úřadu pro Středočeský kraj, územního pracoviště v Brandýse nad Labem - Staré Boleslavi (dále jen „finanční úřad“) ze dne 24. 3. 2015, č.

j. 1294696/15/2105-70462-208927 [žalobce a)], ze dne 1. 4. 2015, č. j. 1602854/15/2105-70462/208927 [žalobce b)] a ze dne 1. 4. 2015, č. j. 1603832/15/2105-70462-208927 [žalobce b)].

2. Krajský soud v Praze usnesením ze dne 19. 10. 2016, č. j. 48 Af 5/2016-28, spojil obě žaloby ke společnému projednání.
3. Žalovaný dne 20. 9. 2017 soud informoval o svém záměru uspokojit oba žalobce, k čemuž mu soud stanovil lhůtu do 31. 12. 2017. Žalovaný následně soud dne 1. 12. 2017 vyrozuměl o tom, že oba žalobci byli uspokojeni rozhodnutími žalovaného ze dne 23. 11. 2017.
4. K výzvě soudu pak žalobci dne 13. 12. 2017 sdělili, že postupem žalovaného byli skutečně částečně uspokojeni. Toto své sdělení pak k další výzvě soudu dne 19. 1. 2018 shodně doplnili tak, že v souvislosti se shora označenými rozhodnutími žalovaného byli uspokojeni (byť některé vratky daně nebyly dosud poukázány na jejich účet) a souhlasí se zastavením řízení.
5. Podle § 62 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) platí, že „[d]okud soud nerozhodl, může odpůrce vydat nové rozhodnutí nebo opatření, popřípadě provést jiný úkon, jimiž navrhovatele uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob. Svůj záměr navrhovatele uspokojit sdělí správní orgán soudu a vyžádá si správní spisy, pokud je již soudu předložil“ (odst. 1). „Předseda senátu stanoví lhůtu, v níž je třeba rozhodnutí vydat, opatření nebo úkon provést a oznámit je navrhovateli i soudu; uplyne-li tato lhůta marně, pokračuje soud v řízení“ (odst. 2). „Dojde-li oznámení odpůrce podle odstavce 2 soudu, vyzve předseda senátu navrhovatele, aby se ve stanovené lhůtě vyjádřil, zda je postupem správního orgánu uspokojen. Zmeškání této lhůty nelze prominout“ (odst. 3). „Soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li navrhovatel, že je uspokojen. Soud řízení zastaví i tehdy, nevyjádří-li se takto navrhovatel ve stanovené lhůtě, jestliže ze všech okolností případu je zřejmé, že k jeho uspokojení došlo“ (odst. 4).
6. Jak plyne z výše již uvedeného, oba žalobci v dané věci shodně uvedli, že jsou postupem žalovaného uspokojeni a souhlasí se zastavením řízení. Byly tak naplněny podmínky předpokládané shora citovaným § 62 odst. 4 s. ř. s., a soud proto řízení o obou žalobách zastavil.
7. Vzhledem k tomu, že řízení skončila zastavením před prvním jednáním, postupoval soud současně podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (ve znění pozdějších předpisů), podle něhož soud za těchto okolností vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč. Soud tedy rozhodl tak, že žalobci a) se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč a žalobci b) ve výši 4 000 Kč [žalobce b) uhradil poplatek za dvě napadená rozhodnutí].
8. Pokud jde o náhradu nákladů řízení, zde soud vyšel z § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., podle níž „bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení“. Žalobci tedy mají právo na náhradu nákladů řízení, které v případě obou žalobců shodně spočívají v nevrácené části zaplaceného soudního poplatku, tedy v případě žalobce a) činí 1 000 Kč a v případě žalobce b) 2 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 24. ledna 2018

JUDr. Milan Podhrázký, v. r.
předseda senátu