

## U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Hany Veberové a soudců JUDr. Jitky Hroudové a Mgr. Marka Bedřicha v právní věci žalobce: **T. R.**, bytem x, proti žalovanému: **Krajský soud v Praze** se sídlem nám. Kinských 5, Praha 5, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu,

t a k t o :

**I. Žaloba se odmítá.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou, podanou u Městského soudu v Praze, domáhal ochrany proti nezákonnému zásahu, který spatřoval v rozhodnutí předsedkyně Krajského soudu v Praze ze dne 19. 8. 2016 sp. zn. KSPH 64 INS 4303/2016 o určení osoby insolvenčního správce. Poukázal na místní nepříslušnost Krajského soudu v Praze, podjatost, je nemožnost uplatnění svých práv v řízení. E-mailové podání ze dne 20. 2. 2017 pak doplnil podáním podepsaného originálu z téhož dne.

Městský soud v Praze z rejstříku zjistil, že žalobce podal dne 13. 3. 2017 zcela identickou žalobu, která byla u soudu zapsána pod spisovou značkou 11 A 68/2017.

Ze spisu vedeného u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 11 A 68/2017 je patrné, že řízení vedené pod touto spisovou značkou bylo skončeno usnesením ze dne 31. 7. 2017, č.j. 11 A 68/2017 – 22, kterým soud žalobu odmítl. Usnesení nabylo právní moci dne 15. 8. 2017.

Je zřejmé, že u Městského soudu v Praze byla vedena dvě zcela identická řízení, z nichž o jednom soud již pravomocně rozhodl.

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb. soudního řádu správního (dále jen s.ř.s. ) soud usnesením odmítne návrh, jestliže o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn a nelze proto v řízení pokračovat.

Z uvedeného ustanovení vyplývá, že soud odmítne žalobu, jestliže již ve věci rozhodl. V daném případě to znamená, že projednávání žaloby ve věci 11 A 51/2017 tak brání skutečnost, že Městský soud v Praze již pod sp. zn. 11 A 68/2017 o podané žalobě, kterou se žalobce domáhal ochrany před nezákonným zásahem spočívajícím v rozhodnutí předsedkyně Krajského soudu v Praze ze dne 19. 8. 2016 sp. zn. KSPH 64 INS 4303/2016 o určení osoby insolvenčního správce, již pravomocně rozhodl.

Soud proto s odkazem na ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s. návrh doručený soudu, zapsaný pod sp. zn. 11 A 51/2017, odmítl.

O nákladech řízení soud rozhodl dle ustanovení § 60 odst. 3 s.ř.s., podle kterého žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Pro úplnost soud uvádí, že netrval na zaplacení soudního poplatku z podané žaloby, když přihlédl k ustanovením § 6a odst. 4 a § 10 odst. 3 věta třetí zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, podle nichž se poplatek za návrh na zahájení řízení nevybírám, jestliže soud návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítne, a pokud žalobce poplatek zaplatí, soud jej v těchto případech vrátí z účtu soudu.

### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

V Praze dne 29. listopadu 2017

JUDr. Hana Veberová v. r.  
předsedkyně senátu