

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudců JUDr. Jana Ryby a Mgr. Ivety Postulkové ve věci

žalobce: **JUDr. R. L.**, narozený dne XXX
bytem XXX

proti
žalované: **Česká advokátní komora**
sídlem Národní třída 118/16, 110 00 Praha 1

v řízení o žalobě proti rozhodnutí odvolacího kárného senátu žalované ze dne 3. 11. 2016,
č. j. K 15/2014

takto:

- I. Žádost o prodloužení patnáctidenní lhůty k zaplacení soudního poplatku se zamítá.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce v podané žalobě napadá shora označené rozhodnutí odvolacího kárného senátu žalované, jímž bylo rozhodnuto o odvolání proti rozhodnutí kárného senátu (dále též „prvostupňový orgán“), kterým bylo žalobci uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů a náhrada nákladů řízení ve výši 3 000 Kč.
2. Podáním žaloby vznikla žalobci povinnost zaplatit soudní poplatek za řízení, který byl splatný zároveň s podáním žaloby (§ 2 odst. 1 písm. a/, § 4 odst. 1 písm. a/ a § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů).
3. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.
4. Žalobce požádal podáním ze dne 11. 9. 2017 o přiznání osvobození od soudních poplatků, neboť se nachází v tíživé sociální a finanční situaci a je již více než jeden rok v dočasné pracovní neschopnosti. Soud usnesením ze dne 13. 11. 2017, č. j. 3 Ad 20/2017-43 žalobci osvobození od soudních poplatků nepřiznal, neboť žalovaný řádně nedoložil svou tíživou sociální a finanční situaci. Proti tomuto usnesení podal žalobce kasační stížnost, kterou Nejvyšší správní soud posoudil a vydal ve věci rozsudek ze dne 11. 1. 2018, č. j. 7 As 393/2017-11, v němž kasační stížnost zamítl a potvrdil rozhodnutí Městského soudu v Praze, neboť žalobce nedoložil, ani v řízení o kasační stížnosti, důvody pro osvobození od soudních poplatků.

5. Dne 6. 2. 2018 vyzval Městský soud v Praze s ohledem na pravomocné rozhodnutí o povinnosti zaplatit soudní poplatek usnesením č. j. 3 Ad 20/2017-55 žalobce, aby zaplatil soudní poplatek ve výši 3 000 Kč do 15 dnů od doručení usnesení. Žalobci bylo usnesení doručeno dne 19. 2. 2018. Žalobce soudní poplatek nezaplatil a přípisem ze dne 26. 2. 2018 požádal, s poukazem na svůj závažný zdravotní stav a současnou velmi tíživou finanční a sociální situaci, o prodloužení lhůty k zaplacení soudního poplatku do 31. 3. 2018.
6. Za této procesní situace se soud nejprve zabýval otázkou, zda lze žalobcově žádosti o prodloužení lhůty vyhovět, přičemž uvážil, že nikoli a to z důvodů níže uvedených.
7. V usnesení ze dne 6. 2. 2018, č.j. 3 Ad 20/2017-55 *byl žalobce vyzván s upozorněním na pravomocné rozhodnutí o povinnosti zaplatit soudní poplatek*, aby zaplatil soudní poplatek ve výši 3 000 Kč do 15 dnů od doručení usnesení. Žalobce *byl současně poučen, že po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví*. Soud rovněž uvedl, že *řízení nezastaví, pokud je tu nebezpečí z prodlení*, v jehož důsledku by poplatníkovi mohla vzniknout újma, to vše za podmínky, že *poplatník ve stanovené lhůtě sdělí soudu okolnosti*, které toto nebezpečí osvědčují, a *doloží, že bez své viny nemohl soudní poplatek dosud zaplatit*.
8. Usnesení ze dne 6. 2. 2018 bylo žalobci doručeno dne 19. 2. 2018, lhůta v něm uložená uplynula dnem 6. 3. 2018. Žalobce před jejím uplynutím zaslal soudu svou žádost o prodloužení lhůty k zaplacení soudního poplatku ve výši 3 000 Kč z důvodu závažného zdravotního stavu a velmi tíživé finanční a sociální podmínky, aniž by svá tvrzení (v souladu s poučením obsaženém v usnesení ze dne 6. 2. 2018) jakkoli doložil.
9. Žalobce v průběhu celého řízení upozorňuje na svoji současnou finanční a sociální situaci a z tohoto důvodu dosud také nezaplatil soudní poplatek za podanou žalobu ve výši 3 000 Kč. Soudem byl žalobce opakovaně vyzván, aby jím uváděný důvod řádně doložil, což však žalobce nikdy neučinil. Aby soud mohl rozhodnout o osvobození od soudních poplatků či o prodloužení lhůty k zaplacení soudního poplatku, která je navíc lhůtou propadnou (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 12. 2017, č. j. 3 As 321/2017-19), musí mít k dispozici relevantní důkazy, které dokládají tvrzenou tíživou finanční a sociální situaci. Žalobcova žádost o prodloužení lhůty k uhrazení soudního poplatku se s ohledem na okolnosti daného případu výše popsané jeví jako účelová, s úmyslem protahovat řízení před soudem, a proto soud o žádosti rozhodl tak, jak je v I. výroku uvedeno.
10. Současně zohlednil soud i tu skutečnost, že žalobce opakovaně tvrdí, avšak nijak nedokládá své majetkové a sociální poměry a přes opakovanou výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, proto soud v souladu s výše citovaným ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení a v návaznosti na poučení obsaženém v usnesení ze dne 6. 2. 2018, č. j. 3 Ad 20/2017-55, řízení zastavil.
11. Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 3 věta první s.r.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 13. března 2018

JUDr. Ludmila Sandnerová, v.r.
předsedkyně senátu

shodu s prvopisem potvrzuje M. H.