

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D., ve věci

žalobce: **V. K.**, narozený dne „X“, státní příslušnost Ukrajina,
bytem „X“,
zastoupený advokátem Mgr. Vratislavem Polkou,
se sídlem Vinohradská 22, 120 00 Praha 2,

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**,
se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Poštovní schránka 155/50, 140 21
Praha 4,

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 1. 2018, č. j. MV-96769-4/SO-2017,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou u Krajského soudu v Ústí nad Labem v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 1. 2018, č. j. MV-96769-4/SO-2017, kterým bylo zamítnuto žalobcovo odvolání a potvrzeno rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky, ze dne 7. 6. 2017, č. j. OAM-33103-23/DP-2015, jímž byla podle ust. § 44a odst. 3 ve spojení s ust. § 35 odst. 3 a ust. § 37 odst. 2 písm. b) s odkazem na ust. § 56 odst. 1 písm. g) ve spojení s ust. § 9 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zamítnuta žádost žalobce o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky za účelem „podnikání – OSVČ“. Současně žalobce navrhoval, aby soud zrušil i dotyčné rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu a aby soud žalobě přiznal odkladný účinek.
2. Podle ust. § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je poplatníkem soudního poplatku ve věcech správního soudnictví ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení, a podle ust. § 4 odst. 1 písm. a) téhož zákona vzniká poplatková povinnost za toto řízení podáním žaloby. Poplatek ve výši 3 000 Kč za podání předmětné

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

žaloby [položka 18 bod 2 písm. a) sazebníku soudních poplatků] a poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku ve správním soudnictví ve výši 1 000 Kč [položka 20 sazebníku soudních poplatků] byly přitom splatné podle ust. § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích vznikem poplatkové povinnosti.

3. Žalobce ani jednu z poplatkových povinností při podání žaloby obsahující návrh na přiznání odkladného účinku nesplnil, tudíž jej soud prostřednictvím jeho právního zástupce dvěma samostatnými výzvami ze dne 14. 2. 2018, č. j. 15 A 44/2017-18 (poplatek za žalobu) a č. j. 15 A 44/2018-19 (poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku), vyzval k zaplacení soudních poplatků a současně jej poučil, že řízení bude zastaveno, pokud poplatky nebudou ve lhůtě 15 dnů od doručení výzev zaplacený. Obě výzvy k zaplacení soudních poplatků ve výši 3 000 Kč a 1 000 Kč byly právnímu zástupci žalobce řádně doručeny do datové schránky dne 24. 2. 2018, jak vyplývá z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky založeného v soudním spise, a také byly odlišeny i v identifikaci doručovaných písemností, s tím, že pro platbu soudního poplatku za žalobu má být užit specifický symbol 001 a pro platbu soudního poplatku za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě má být použit specifický symbol 002.
4. Poslední den lhůty k zaplacení obou soudních poplatků tak uplynul v pondělí dne 12. 3. 2018, jakožto nejbližší následující pracovní den následující po neděli 11. 3. 2018. Kontrolou v účtárně soudu bylo zjištěno, že ve stanovené lhůtě nebyly soudní poplatky na účet soudu uhrazeny, když tak bylo učiněno až ve středu dne 14. 3. 2018, kdy byly oba poplatky připsány na účet soudu. Jelikož žalobce i přes doručené výzvy soudu neuhradil soudní poplatky ve stanovených výších a stanovené 15denní lhůtě, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudních poplatků. Na tomto místě soud upozorňuje žalobce, že v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, věta poslední, k zaplacení poplatků po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží, neboť z hlediska včasnosti splnění poplatkové povinnosti je rozhodný ten den, kdy je částka soudního poplatku skutečně připsána na účet soudu (k tomu srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 4. 2012, č. j. 9 Afs 7/2012-49, který je na www.nssoud.cz).
5. Na základě výše uvedených skutečností soud podle ust. § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), a ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve výroku usnesení ad I. řízení o žalobě obsahující i návrh na přiznání odkladného účinku zastavil.
6. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud současně ve výroku usnesení ad II. nepřiznal v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.
7. O vypořádání úhrad učiněných ze strany žalobce v souvislosti s poplatkovou povinností bude rozhodnuto samostatným rozhodnutím.

Poučení:

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 27. března 2018

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D., v. r.
předsedkyně senátu