

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci

žalobce: **Z. N.**

proti

alovanému: **Ministerstvo vnitra ČR**

se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 10. 2017, čj. OAM-271/ZA-ZA11-ZA08 2017

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se ustanovuje opatrovníkem Mgr. Tomáš Těšitel, advokát AK se sídlem v Hradci Králové, tř. Edvarda Beneše 1527/76.

Odůvodnění:

Žalobce podal včasnou žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 10. 2017, kterým mu nebyla udělena mezinárodní ochrana podle §§ 12 – 14b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

Po doplnění žaloby podal své vyjádření ve věci žalovaný dne 31. 1. 2018, tuto zásilku se však soudu nepodařilo na adresu pobytu žalobce doručit a z databáze MV ČR soud dne 8. 3. 2018 zjistil, že žalobce PoS dne 23. 2. 2018 svévolně opustil. Soud pak oslovil Správu uprchlických zařízení MV ČR, v odpovědi tohoto zařízení bylo sděleno, že žalobce při opuštění střediska uvedl adresu, která již není prověřována. Z navrácené zásilky soud zjistil, že na této adrese je žalobce neznámý. Z vyjádření Ředitelství služby Cizinecké policie v Praze ze dne 3. 4. 2018 plyne, že od data 23. 2. 2018 je žalobce veden jako žadatel o mezinárodní ochranu v rámci Dublinského řízení. Dotazem na žalovaného pak z přípisu ze dne 11. 4. 2018 soud zjišťuje, že žalobce v den svévolného opuštění PoS podal žádost o udělení mezinárodní ochrany v Rakousku, ČR žádost o jeho převzetí zpět 28. 2. 2018 akceptovala, transfer žalobce dosud neproběhl. Již dříve byl žalobce fransferován do ČR ze Švédska.

Z ust. § 33 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, a jeho písm. c) plyne, že soud řízení zastaví, pokud žadatel o mezinárodní ochranu v průběhu řízení vstoupil na území jiného státu. Z výše uvedených skutečností je patrné, že v případě žalobce se tak nepochybně stalo, na území ČR není přítomen. Podmínky § 33 písm. c) zákona o azylu tak byly naplněny.

Podle § 29 odst. 1 a 3 o. s. ř., ve spojení s § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s., soud ustanovil žalobci, jenž se nemůže v současné době účastnit řízení před

soudem osobně, za účelem doručení písemnosti opatrovníkem Mgr. Tomáše Těšitele, advokáta AK se sídlem v Hradci Králové.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s. ř. s., když řízení zastavil.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům, opravné prostředky nejsou přípustné (§ 53 odst. 3, § 55 odst. 5 ve spojení s § 54 odst. 5 s. ř. s.).

Hradec Králové 27. dubna 2018

JUDr. Jana Kábrtová v. r.
samosoudkyně