

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Mgr. Jana Čížka a Mgr. Tomáše Kocourka, Ph.D., ve věci

žalobce: **V. K.**,
bytem X

proti

žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**,
Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2,

o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného,

takto:

I. **Žaloba se odmítá.**

II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobce dne 21. 2. 2018 datoval a dne 28. 2. 2018 Krajskému soudu v Praze doručil žalobu, kterou podáním ze dne 8. 3. 2018 doručeným soudu dne 15. 3. 2018 doplnil. Z obou podání vyplynulo, že žalobce je invalidní (má amputované obě nohy) a pobírá příspěvek na péči. Rozhodnutím Úřadu práce, krajské pobočky v Příbrami, ze dne 20. 7. 2017, č. j. 31748/2017/PRI, sp. zn. SZ/102478/2012/AIS-SSL, byl žalobce přerazen z II. stupně závislosti do I. stupně závislosti (tedy mu byl příspěvek na péči snížen ze 4 400 Kč měsíčně na 880 Kč měsíčně). Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce odvolání Ministerstvu práce a sociálních věcí. Podle vyjádření žalobce však Ministerstvo práce a sociálních věcí o jeho odvolání dosud nijak nerozhodlo.

Podaná žaloba neobsahovala žalobní petit. Soud proto usnesením ze dne 19. 3. 2018, č. j. 3 Na 4/2018-12, žalobce vyzval k jeho doplnění ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Toto usnesení bylo žalobci doručeno vhozením do domovní schránky dne 22. 3. 2018. Žalobce v podání doručeném soudu dne 28. 3. 2018 zopakoval argumentaci z předcházejících podání, avšak to, čeho se na soudu domáhá (tedy jak by soud měl rozhodnout, jak by měl vypadat výrok rozsudku), v něm neuvedl. Přiložil pouze rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 3. 2018 o přerušení odvolacího řízení za účelem obstarání doplňujícího posudku.

Jelikož žalobce přes výzvu soudu ve stanovené lhůtě ani později neodstranil vady žaloby, soud žalobu odmítl podle § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 12. dubna 2018

Mgr. Jitka Zavřelová v. r.
předsedkyně senátu