

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci

žalobkyně **N. CH.**

proti

žalovanému

Ministerstvu vnitra České republiky

se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM

k žalobě žalobkyně proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 2. 2017, čj. OAM-150/LE-BE02-BE04-2016

takto:

- I. Soud ustanovuje žalobkyni opatrovníkem pro doručení písemnosti z důvodu jejího neznámého pobytu Mgr. Anetu Bendovou, advokátku AK se sídlem v Hradci Králové, U Soudu 388/1.**
- II. Řízení se zastavuje.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobkyně napadla včasnou žalobou rozhodnutí žalovaného, kterým jí nebyla udělena mezinárodní ochrana podle §§ 12 – 14b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

Krajský soud dne 15. 5. 2018 zjistil z databáze MV, že žalobkyně dne 4. 5. 2018 svévolně opustila PoS v Kostelci nad Orlicí a její další pobyt není znám. Stejně skutečnosti, jako v databázi MV, sdělila soudu k jeho dotazům i Správa uprchlických zařízení MV dne 22. 5. 2018 a Ředitelství cizinecké policie ČR dne 28. 5. 2018. Soud je tak přesvědčen, že pro zjištění pobytu žalobce vyvinul maximální možné úsilí. Soud poté učinil pokus doručit žalobkyni žádost o sdělení jejího pobytu na adresu, kterou v minulosti uváděla jako místo svého pobytu na propustce, žalobkyně však soudu žádnou zprávu nepodala, a to ani ve lhůtě stanovené, tedy 1 týdne, ani do doby současné. Krajský soud jí proto ustanovil opatrovníka pro doručení písemnosti.

Z ust. § 33 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s. plyne, že soud řízení zastaví, pokud b) nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany, a e) žadatel o udělení mezinárodní ochrany se nezdržuje v místě hlášeného pobytu a jeho změnu soudu neoznámil. Vzhledem k zjištěným skutečnostem je soud přesvědčen, že jsou naplněna v dané věci obě citovaná ustanovení jako podmínka zastavení řízení.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud odůvodňuje ust. § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Hradec Králové 22. června 2018

JUDr. Jana Kábrtová v. r.
samosoudkyně