

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců Mgr. Jana Čížka a JUDr. Milana Podhrázkého ve věci

žalobce: **S. M., z.s.**, IČO: X,
sídlem V. J., V. J.,
zastoupený advokátem Mgr. Vítězslavem Dohnalem,
sídlem Příběnická 1908/12, Tábor,

proti

žalovanému: **Městský úřad Votice**,
sídlem Komenského náměstí 700, Votice,

za účasti: V. K., bytem H., P.,

o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného,

takto:

I. V řízení se **pokračuje**.

II. Řízení se **zastavuje**.

III. Žalobci se **vrací** část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč. Tato částka bude žalobci vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

IV. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobci na náhradu nákladů řízení částku **11 466,50 Kč** k rukám zástupce žalobce Mgr. Vítězslava Dohnala, advokáta se sídlem Příběnická 1908/12, Tábor, do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

V. Osoba zúčastněná na řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou podle § 82 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), podanou dne 17. 3. 2017 se žalobce domáhal vyslovení, že společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru žalovaného ze dne 13. 4. 2016, č. j. 8800/2016/Výst.-No (dále jen „společný souhlas“), je nicotný. Eventuálně se žalobce domáhal, aby soud určil, že společný souhlas je nezákonným zásahem, zakázal žalovanému v další úřední činnosti ze společného souhlasu vycházet a přikázal žalovanému společný souhlas zrušit.

2. Usnesením ze dne 16. 3. 2018, č. j. 46 A 65/2017 – 83, soud řízení přerušil do doby pravomocného skončení přezkumného řízení vedeného Krajským úřadem Středočeského kraje pod sp. zn. SZ 108088/2017/KUSK ÚŠŘ/PZ.
3. Podáním ze dne 23. 5. 2018 Krajský úřad Středočeského kraje sdělil, že rozhodnutí Ministerstva místního rozvoje o odvolání proti rozhodnutí ve výše uvedeném přezkumném řízení nabylo právní moci.
4. Podáním ze dne 21. 6. 2018 žalobce vzal žalobu zpět. Současně požádal o přiznání náhrady nákladů řízení, neboť společný souhlas byl zrušen v přezkumném řízení nadřízeným správním orgánem žalovaného.
5. Ze správního spisu, který byl soudu předložen Krajským úřadem Středočeského kraje (dále jen „krajský úřad“) jako nadřízeným správním orgánem žalovaného, soud zjistil, že krajský úřad rozhodnutím ze dne 26. 10. 2017, č. j. 132031/2017/KUSK, vydaným ve zkráceném přezkumném řízení zrušil společný souhlas a věc vrátil žalovanému. Odvolání osoby zúčastněné na řízení proti tomuto rozhodnutí bylo zamítnuto rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 14. 3. 2018, č. j. MMR-7348/2018-83/458, které nabylo právní moci dne 19. 3. 2018.
6. Podle § 48 odst. 6 s. ř. s. po odpadnutí překážky předseda senátu i bez návrhu usnesením vysloví, že se v řízení pokračuje. Přezkumné řízení, jež bylo důvodem přerušení soudního řízení, bylo pravomocně skončeno. Soud proto prvním výrokem vyslovil, že se v řízení pokračuje.
7. Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může vzít navrhovatel svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.
8. S ohledem na to, že žalobce vzal svůj návrh zpět a o obsahu tohoto podání nejsou pochybnosti, soud prvním výrokem řízení zastavil podle § 47 písm. a) s. ř. s.
9. Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podle § 10 odst. 5 zákona o soudních poplatcích v řízení, v němž lze rozhodnout bez jednání, postupuje soud obdobně podle odstavců 3 a 4, dokud nebylo vydáno rozhodnutí o věci samé. K zastavení řízení došlo před vydáním rozhodnutí o věci samé, soud tedy rozhodl druhým výrokem o vrácení části zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč a to ve lhůtě do 30 dnů od právní moci usnesení (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).
10. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého „[ž]ádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzál-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.“ Žalobce se podáním zásahové žaloby domáhal ochrany proti společnému souhlasu, který byl vydán žalovaným. Žalobu vzal zpět poté, co krajský úřad rozhodnutím ze dne 26. 10. 2017, č. j. 132031/2017/KUSK, ve zkráceném přezkumném řízení společný souhlas zrušil a věc vrátil žalovanému. Není pochyb, že ke zpětvzetí žaloby došlo výlučně v důsledku postupu krajského úřadu v přezkumném řízení, v jehož rámci

byla posuzována zákonnost napadeného správního aktu (společný souhlas). Žalobce již v tomto přezkumném řízení dosáhl ochrany proti účinkům společného souhlasu a domohl se toho, co v petitu žaloby požadoval, tj. jeho zrušení. Bylo by přepjatým formalismem spojovat vznik nároku na náhradu nákladů řízení výlučně s chováním žalovaného. I pozdější postup nadřízeného správního orgánu v přezkumném řízení, v němž je posuzována zákonnost napadeného správního aktu, totiž zakládá nárok na náhradu nákladů řízení podle § 60 odst. 3 druhé věty s. ř. s. (srov. usnesení zdejšího soudu ze dne 23. 6. 2016, č. j. 45 A 58/2015 – 33, nebo ze dne 15. 9. 2016, č. j. 50 A 11/2016 – 72, dále usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 6. 1. 2012, č. j. 30 A 5/2011 – 52; tato rozhodnutí jsou dostupná na www.nssoud.cz; viz též B., T.; J., J.; M., P.; P., P.; S., V.; Š., P.: *Soudní řád správní - online komentář*. 3. aktualizace. Praha: C. H. B., 2016, komentář k § 60). Soud proto přiznal žalobci náhradu nákladů řízení v plné výši.

11. Náhradu nákladů řízení tvoří odměna advokáta ve výši 7 750 Kč za dva úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, sepsání žaloby) po 3 100 Kč a jeden úkon právní služby (zpětvzetí žaloby) po 1 550 Kč podle § 7 bod 5., § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a), d), resp. § 11 odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“), dále náhrada hotových výdajů ve výši 900 Kč za tři úkony právní služby podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu a nevrácená část zaplaceného soudního poplatku za podání žaloby ve výši 1 000 Kč. Zástupce žalobce je plátcem daně z přidané hodnoty, k nákladům řízení tak patří i náhrada za daň z přidané hodnoty v sazbě 21 % ve výši 1 816,50 Kč. Celkem tak činí náhrada nákladů řízení 11 466,50 Kč.
12. Osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů, neboť jí nebyla soudem uložena povinnost ani nenavrhla přiznání náhrady nákladů řízení z důvodů zvláštního zřetele hodných (§ 60 odst. 5 s. ř. s.).

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 29. června 2018

Olga Stránská v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje A. S.