

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci

žalobce: **K. S.**
zastoupen Organizací pro pomoc uprchlíkům
se sídlem Praha 9, Kovářská 4

proti
žalovanému **Ministerstvu vnitra České republiky**
se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM

k žalobě žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 5. 2017, čj. OAM-181/ZA-ZA11-ZA08-2017

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Žalobce napadl včasnou žalobou rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zastaveno řízení o udělení mezinárodní ochrany podle § 25 písm. j) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

Krajský soud dne 18. 7. 2018 zjistil z databáze MV, že žalobce dne 27. 6. 2017 svévolně opustil PoS v Kostelci nad Orlicí a jeho další pobyt není znám. Stejně skutečnosti, jako v databázi MV, sdělila soudu k jeho dotazům i Správa uprchlických zařízení MV dne 20. 7. 2018, s tím, že naposledy pobýval žalobce v PoS Havířov-Dolní Suchá v době od 2. 8. 2017 do 25. 8. 2017. Ředitelství cizinecké policie ČR dne 25. 7. 2018 soudu sdělilo tutéž informaci. Zástupce žalobce v dané lhůtě žádnou informaci o pobytu žalobce nesdělil. Soud je tak přesvědčen, že pro zjištění pobytu žalobce vyvinul maximální možné úsilí.

Z ust. § 33 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s. plyne, že soud řízení zastaví, pokud b) nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany, a e) žadatel o udělení mezinárodní ochrany se nezdržuje v místě hlášeného pobytu a jeho změnu soudu neoznámil. Vzhledem k zjištěným skutečnostem je soud přesvědčen, že jsou naplněna v dané věci obě citovaná ustanovení jako podmínka zastavení řízení.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud odůvodňuje ust. § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního

soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Hradec Králové 7. srpna 2018

JUDr. Jana Kábrtová v. r.
samosoudkyně