

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Olgy Stráncké a Mgr. Ing. Petra Šuránka ve věci

žalobce: **Mgr. Ing. P. L.,**
bytem L., Ř.,

proti
žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje,**
se sídlem Zborovská 11, Praha,

o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobci se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.**

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou, doručenou Krajskému soudu v Praze osobně dne 25. 9. 2017, podle části třetí, hlavy druhé, dílu druhého zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá ochrany proti nečinnosti žalovaného, která má spočívat v tom, že žalovaný do dne podání žaloby nerozhodl o odvolání žalobce ze dne 7. 6. 2017 proti rozhodnutí Městského úřadu Říčany ze dne 6. 4. 2017, č. j. 18900/2017-MURI/OSÚ/00022. Protože žalobce pochyboval o tom, zda uvedené rozhodnutí je skutečně správním rozhodnutím, domáhal se souběžně ochrany proti nečinnosti Městského úřadu Říčany, která měla spočívat v tom, že tento úřad nerozhodl o žádosti podané dne 21. 3. 2017, jíž se žalobce domáhal vydání deklaratorního rozhodnutí o tom, že právo provést stavbu podle stavebního povolení ze dne 19. 1. 2009, č. j. 1417s/25797/2008/Po, stavebníku – společnosti R. P. D., s. r. o. – zaniklo. Tato věc byla zdejším soudem projednávána pod sp. zn. 46 A 128/2017.

Dne 1. 8. 2018 bylo soudu prostřednictvím datové schránky doručeno podání žalobce datované dnem 31. 7. 2018, jímž vzal žalobu v plném rozsahu zpět. Uvedl k tomu, že Krajský soud v Praze rozsudkem ze dne 29. 5. 2018, č. j. 46 A 128/2017-56, rozhodl, že ve shodné věci je nečinný již Městský úřad v Říčanech. Toto soudní řízení (v němž se žalobce domáhá toho, aby soud rozhodl, že je nečinný Krajský úřad Středočeského kraje) se proto stalo bezpředmětným.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může vzít navrhovatel svůj návrh zpět zcela nebo zčásti, dokud o něm soud nerozhodl. Vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení podle § 47 písm. a) části věty před středníkem s. ř. s. usnesením zastaví. Jelikož vzal žalobce žalobu v plném

Shodu s prvopisem potvrzuje A. S.

rozsahu zpět podáním, které nevzbuzuje z hlediska svého označení ani obsahu jakékoliv pochybnosti, soud řízení zastavil.

O nákladech soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Podle § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Dne 25. 9. 2017 zaplatil žalobce v kolcích soudních poplatků ve výši 2 000 Kč a tímto usnesením se řízení před prvním jednáním zastavuje. Soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného poplatku sníženého o 1 000 Kč žalobci. Soudní poplatek ve výši 1 000 Kč bude žalobci vrácen ve lhůtě stanovené § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 2. srpna 2018

Mgr. Jitka Zavřelová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje A. S.