

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců JUDr. Petra Černého, Ph.D., a Mgr. Václava Trajera ve věci

navrhovatelky: **Gallew s. r. o.**, IČO 27607241,
sídlem Letohradská 711/10, 170 00 Praha 7,
zastoupená advokátem Mgr. Janem Špačkem,
sídlem Revoluční 13, 110 00 Praha 1,

proti
odpůrci: **Městský úřad Žatec**,
sídlem náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec,

v řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy ze dne 21. 6. 2018, č. j. OOP/1/18,

takto:

- I. V řízení **se pokračuje**.
- II. Řízení **se zastavuje**.
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Navrhovatelce **se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 4 000 Kč. Částka 4 000 Kč bude navrhovatelce vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Navrhovatelka se v návrhu na zrušení opatření obecné povahy podaném v zákonem stanovené lhůtě domáhala zrušení opatření obecné povahy vydaného Městským úřadem v Žatci dne 21. 6. 2018, č. j. OOP/1/18, jímž se vyhlašuje dle § 33d zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pomoci v hmotné nouzi“), oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů, a to OBLAST č. 1 - ulice: Branka, Dlouhá, Dvořákova, Hošťálkovo nám., Chelčického nám., ulice Jiráskova, nám. 5. května, nám. Svobody, ulice Oblouková, Poděbradova, třída Obránců míru, ulice Josefa Hory, Žižkova, Žižkovo náměstí; OBLAST č. 2 - ulice: Třebízského,

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.

Boženy Němcové, Hájkova; OBLAST č. 3: Nádražní schody č. p. „X“, ulice Volyňských Čechů č. p. „X“, ulice Osvoboditelů č. p. „X“.

Soud usnesením ze dne 18. 9. 2018, č. j. 40 A 8/2018-28, předmětné řízení přerušil dle § 48 odst. 3 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), jelikož zjistil, že probíhá jiné řízení u Ústavního soudu pod sp. zn. Pl. ÚS 40/17, jehož výsledek může mít vliv na rozhodování soudu o věci samé.

Následně navrhovatelka prostřednictvím svého právního zástupce podáním ze dne 25. 9. 2018 vzala výslovně předmětný návrh bez odůvodnění zpět a navrhla řízení zastavit. Z tohoto důvodu soud rozhodl výrokem I. dle § 48 odst. 6 s. ř. s., že se v předmětném přerušném řízení pokračuje, aby mohl v řízení činit následné kroky reagující na podání navrhovatelky.

Protože projev vůle navrhovatelky, jímž došlo ke zpětvzetí předmětného návrhu, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím navrhovatelka zamýšlela ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve výroku II. usnesení řízení o předmětném návrhu zastavil.

Z důvodu zastavení řízení současně v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve výroku III. usnesení soud nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného odstavce – totiž, že navrhovatelka nevzala podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce ani nebylo řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatelky.

Jelikož řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), rozhodl výrokem IV. usnesení o vrácení soudního poplatku, jenž byl soudu uhrazen ve výši 5 000 Kč, toliko ve výši 4 000 Kč, když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s tímto ustanovením soud rovněž rozhodl o tom, že snížený soudní poplatek bude navrhovatelce vrácen z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem dle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve lhůtě třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje,

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.

v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 2. října 2018

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D., v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.