

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Mgr. Jan Čížka ve věci

navrhovatelky: **A. K. s.r.o.**
sídlem S., K. – R.

zastoupené advokátem JUDr. Ing. Janem Vychem
sídlem Lazarská 11/6, 120 00 Praha 2

proti

odpůrci: **Zastupitelstvo města Buštěhrad**
sídlem Revoluční 1, 273 43 Buštěhrad

o návrhu na zrušení opatření obecné povahy č. 1/2015/OOP - Územní opatření o stavební uzávěře – vydaného usnesením odpůrce č. 16 ze dne 26. 5. 2015

t a k t o:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Navrhovatelce se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 4 000 Kč.**

Odůvodnění:

1. Návrhem podle části třetí, hlavy druhé, dílu sedmého zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), odeslaným dne 28. 5. 2018, se navrhovatelka domáhá zrušení opatření obecné povahy č. 1/2015/OOP - Územní opatření o stavební uzávěře – vydaného usnesením odpůrce č. 16 zaznamenaného v zápisu č. 6/2015 ze dne 26. 5. 2015 a oznámeného veřejnou vyhláškou Městského úřadu Buštěhrad č. j. 1096/2015 dne 27. 5. 2015 (dále jen „napadená uzávěra“), jímž bylo podle § 99 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 257/2013 Sb. (viz čl. VI bod 2 zákona č. 39/2015 Sb.; dále jen „stavební zákon“) zakázáno umisťovat, povolovat a provádět veškeré stavby nebo zařízení a jejich změny, měnit vliv jejich využívání na území a měnit využití území, s několika dále stanovenými výjimkami, ve všech plochách s funkčním využitím „průmyslová výroba a sklady“ na území města, a to až do účinnosti nového územního plánu, o jehož pořízení bylo rozhodnuto usnesením odpůrce č. 20a ze dne 3. 12. 2014.
2. Dne 17. 9. 2018 soud obdržel podání, jímž navrhovatelka vzala návrh zpět s poukazem na dosažení mimosoudní dohody s odpůrcem a jímž se vzdala případných nároků na náhradu nákladů soudního řízení.
3. Podle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení zastaví, jestliže vzal navrhovatel svůj

návrh zpět.

4. Protože navrhovatel vzal svůj návrh v plném rozsahu zpět, rozhodl soud v souladu s dispoziční zásadou vyjádřenou v citovaném ustanovení o zastavení řízení.
5. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něž v případě, že řízení bylo zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.
6. Soud zároveň rozhodl i o vrácení soudního poplatku a to po jeho snížení o 20 % ve smyslu § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). Z uhrazeného soudního poplatku ve výši 5 000 Kč tak vznikl navrhovatelce nárok na vrácení částky 4 000 Kč. Tato částka jí bude vrácena ve smyslu § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve lhůtě 30 dnů od právní moci výroku o vrácení přeplatku.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 18. září 2018

Olga Stránská, v. r.
předsedkyně senátu