

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Hany Veberové a soudců JUDr. Jitky Hroudové a Mgr. Marka Bedřicha v právní věci žalobce: **J. H.**, bytem P 9 – X proti žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**, sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem

t a k t o:

- I. **Žaloba se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal u Městského soudu v Praze žalobu, která obsahuje pouze petit rozhodnutí, jehož vydání se žalobce domáhá. Žalobce sám uvedl, že věcné odůvodnění žaloby doplní v samostatném podání.

Žaloba byla neúplná a neurčitá, neboť neobsahovala náležitosti stanovené zákonem č. 150/2002 Sb. soudním řád správním (dále jen s.ř.s.). Městský soud proto usnesením ze dne 15.8.2018, č.j. 11 A 70/2018 - 3 vyzval žalobce k doplnění žaloby ve lhůtě 15 dnů tak, aby žalobce označil jednoznačně a určitě zásah, proti němuž se domáhá ochrany, vylicil rozhodné skutečnosti a označil důkazy, které k prokázání svých tvrzení navrhuje provést. Současně žalobce soud poučil o tom, že nebude-li žaloba v uvedené lhůtě doplněna, soud řízení o žalobě usnesením odmítne.

Usnesení žalobce převzal osobně dne 16.8.2018. Lhůta k doplnění žaloby uplynula dne 31.8.2018, avšak žalobce žalobu ve stanovené lhůtě nedoplnil.

Podle ustanovení § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002Sb. soudního řádu správního (dále jen s.ř.s.). předseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud řízení o takovém podání usnesením odmítne.

Podaná žaloba je nadále neúplná a neurčitá, neboť žalobce na podanou výzvu k doplnění nereagoval. Žaloba zůstala nadále i přes poučení žalobce neúplnou a neurčitou, žalobce ve stanovené lhůtě chybějící náležitosti podané žaloby nedoplnil a soud proto musel návrh s odkazem na ustanovení 37 odst. 5 s.ř.s. odmítnout.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 s.ř.s. podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 10. října 2018

JUDr. Hana Veberová, v.r.
předsedkyně senátu