

## USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Mgr. Jana Čížka ve věci

navrhovatele: **Patnáctka náš domov**

zastoupen zmocněnkyní R. B.

bytem M., P.

proti

odpůrci: **Magistrát hlavního města Prahy**

sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

**o návrhu na určení neplatnosti hlasování** ve volbách do zastupitelstva městské části Praha 15 konaných ve dnech 5. a 6. 10. 2018

**takto:**

**I. Návrh se odmítá.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**Odůvodnění:**

1. Dne 18. 10. 2018 byla Krajskému soudu v Praze doručena volební stížnost podle ustanovení § 90 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) a § 60 odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“), v níž navrhovatel nesprávné započtení hlasů pro jeho kandidátku J. V. ve volbách do zastupitelstva městské části Praha 15 konaných ve dnech 5. a 6. 10. 2018.
2. Soud se nejprve musel zabývat otázkou splnění procesních podmínek k projednání podaného návrhu a v tomto směru zjistil, že není soudem věcně příslušným, v důsledku čehož je návrh návrhem nepřipustným.
3. Podle § 61 volebního zákona je k řízení podle § 60 příslušný krajský soud.
4. Podle ustanovení § 7 odst. 2 s. ř. s. nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v posledním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany.
5. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých zákonů (zákon o soudech a soudcích), v obvodu hlavního města Prahy působnost krajského soudu vykonává Městský soud v Praze a působnost okresních soudů vykonávají obvodní soudy.

6. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel návrhem domáhá ochrany ve věci voleb do zastupitelstva městské části Praha 15, vystupuje v dané věci jako odpůrce Magistrát hlavního města Prahy jakožto pověřený obecní úřad ve smyslu § 6 písm. e) volebního zákona, který je příslušným volebním orgánem ve smyslu § 90 s. ř. s. Sídlo odpůrce se nachází v Praze. S ohledem na to není Krajský soud v Praze k projednání věci místně příslušný, neboť místně příslušným je podle ustanovení § 7 odst. 2 s. ř. s. Městský soud v Praze.
7. Proto byl návrh v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 92 s. ř. s. odmítnut.
8. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ustanovení § 93 odst. 4 s. ř. s., jež stanoví, že ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

**Poučení :**

Proti tomuto rozhodnutí není kasační stížnost přípustná (§ 104 odst. 1 s. ř. s.).

Praha 19. října 2018

**Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.**  
předsedkyně senátu