

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jiřího Gottwalda a soudců JUDr. Daniela Spratka, Ph.D. a JUDr. Petra Hlušíka, Ph.D. ve věci

žalobce: **Ing. Z.H.**

proti

žalovanému: **Městský úřad Hlučín**

sídlem Mírové náměstí 24/23, 748 01 Hlučín

za účasti osoby

zúčastněné na řízení: **Baloušek, s. r. o.**

Ostravská 1112/34, 748 01 Hlučín

zastoupené advokátem Mgr. Jiřím Kubalou

sídlem J. V. Sládka 35, 738 01 Frýdek - Místek

o žalobě proti nezákonnému zásahu

takto:

Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 10. 2018, č. j. 25 A 94/2018 - 36 se **doplňuje** o výrok IV. tohoto znění:

„**IV.** Osoba zúčastněná na řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.“

Odůvodnění:

1. Žalobce se domáhal žalobou ze dne 28. 8. 2018 určení nezákonného zásahu a nařízení obnovy stavu před zásahem. Ve věci bylo rozhodnuto rozsudkem podepsaného soudu ze dne 9. 10. 2018, kterým bylo žalobě vyhověno a žalovaný byl zavázán k povinnosti náhrady nákladů řízení žalobci.
2. Soud však opomněl citovaným rozsudkem rozhodnout o nákladech řízení osoby zúčastněné na řízení. Soud proto postupoval ve smyslu § 64 s. ř. s. ve spojení s § 166

odst. 1, 2 o. s. ř. a rozhodl tímto usnesením o doplnění rozsudku. O nákladech řízení osoby zúčastněné na řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 5 s. ř. s., podle kterého osoba zúčastněná na řízení má právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil. O takový případ se v dané věci nejedná, přičemž soud neshledal ani žádné důvody zvláštního zřetele hodné, které by odůvodňovaly přiznání náhrady nákladů řízení.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení **nejsou přípustné** opravné prostředky.

Ostrava 19. října 2018

Mgr. Jiří Gottwald
předseda senátu