USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D., a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D., ve věci

navrhovatele: **P. V.**,
bytem „X“,

a
účastníka řízení: **Městský úřad Louny**,
se sídlem Mírové náměstí 35, 400 04 Louny,

v řízení o návrhu na neplatnost voleb do Zastupitelstva obce Nová Ves konaných ve dnech 5. a 6. října 2018,

takto:

I. Návrh **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Návrhem doručeným Krajskému soudu v Ústí nad Labem dne 9. 10. 2018 se navrhovatel domáhal vyslovení neplatnosti voleb do Zastupitelstva obce Nová Ves, okres Louny, konaných ve dnech 5. a 6. října 2018. Jako důvod podání návrhu uvedl skutečnost, že volení kandidáti z volebních stran byli současně členy volební komise, a to v počtu dvou osob (jednalo se o Ing. M. P. a K. Z.), čímž mohlo dle navrhovatele dojít k ovlivnění voleb.

Podle ust. § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), se může za podmínek stanovených zvláštními zákony občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta. Tímto zvláštním zákonem je zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“), podle jehož ust. § 60 odst. 1 se může podáním návrhu na neplatnost hlasování, na neplatnost voleb nebo na neplatnost volby kandidáta domáhat ochrany u soudu každá osoba zapsaná do seznamu ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva obce volen, jakož i každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do tohoto zastupitelstva, přičemž návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí.

V daném případě dospěl soud k závěru, že podaný návrh na neplatnost voleb do Zastupitelstva obce Nová Ves, okres Louny, konaných ve dnech 5. a 6. října 2018, není věcně projednatelný.

Jak již bylo řečeno, návrh lze podat do 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí.

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.

V ust. § 51 volebního zákona je zakotveno, že Státní volební komise vyhlašuje a uveřejňuje celkové výsledky voleb do zastupitelstev obcí sdělením ve Sbírce zákonů.

Oficiální výsledky voleb do zastupitelstev obcí konaných ve dnech 5. a 6. října 2018 byly oficiálně vyhlášeny a uveřejněny v souladu s ust. § 51 volebního zákona sdělením ve Sbírce zákonů ze dne 9. 10. 2018, která byla publikována téhož dne pod částkou 112/2018. Lhůta k podání návrhu na neplatnost voleb do zastupitelstev obcí počala běžet následujícího dne, to jest 10. 10. 2018, neboť podle ust. § 67 odst. 1 volebního zákona se do běhu 10 denní lhůty k podání takového návrhu nezapočítává den rozhodný pro počátek lhůty, což neplatí jen v případě, jde-li o lhůtu určenou podle hodin. V daném případě jde o lhůtu určenou podle dnů, a nikoliv hodin, a proto se do běhu lhůty nezapočítává den rozhodný pro její počátek, což je den vyhlášení výsledků voleb, tedy 9. 10. 2018. Lhůta v případě voleb do zastupitelstev obcí konaných ve dnech 5. a 6. října 2018 tedy počala běžet dne 10. 10. 2018, a jelikož jde o lhůtu 10 denní, tak končí dne 19. 10. 2018 v 16.00 hodin, jak je zakotveno v ust. § 67 odst. 3 volebního zákona.

Návrh podaný navrhovatelem na poště dne 8. 10. 2018 a doručený Krajskému soudu v Ústí nad Labem dne 9. 10. 2018 byl tudíž podán dříve, než vůbec lhůta k podání návrhu začala běžet; a proto se jedná o návrh předčasný.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením návrh (žalobu) odmítne, jestliže byl návrh (žaloba) podán předčasně nebo opožděně.

Z výše uvedených důvodů soud podaný návrh jako předčasný s odkazem na ust. § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve výroku usnesení ad I. odmítl.

Ve výroku usnesení ad II. soud rozhodl, že žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, což má oporu v ust. § 93 odst. 4 s. ř. s.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** podle ust. § 104 odst. 1 s. ř. s. věta před středníkem opravné prostředky přípustné.

Usnesení nabývá právní moci podle ust. § 93 odst. 5 s. ř. s. dnem vyvěšení na úřední desce soudu.

Ústí nad Labem dne 16. října 2018

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D., v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: I. T.